

# Komentář Odborného panelu (SCOPUS)

## 1. 1. Mathematics

*Komentář vypracoval: prof. RNDr. Zuzana Došlá, DSc.*

*Datum zpracování: 12.8.2019*

### I.

**Úvodní komentář vyjadřující se k relevanci bibliometrie pro daný obor a k relevanci využití databáze SCOPUS, případně další komentáře týkající se bibliometrie obecně a k poskytnutým statistikám.**

Bibliometrii matematických výsledků podle databáze Scopus lze považovat také za relevantní, avšak méně než podle databáze WoS. Provedli jsme analýzu časopisů nad databází WoS podle IF a AIS, z níž plyne, že u některých kvalitních časopisů jsou velké rozdíly mezi IF a AIS. Podrobněji je toto analyzováno v komentáři k databázi WoS. Tento rozdíl lze považovat pro hodnocení kvality za závažnější než používání obou databází.

Pro hodnocení kvality vědecké práce doporučujeme provádět bibliometrii v matematice podle databáze WoS podle obou parametrů AIS a IF.

### II.

**Odborný komentář hodnotící výsledky daného oboru v ČR a ve vztahu k mezinárodnímu prostředí.**

Výsledky oboru matematika v ČR v porovnání s publikační činností ve světě jsou graficky znázorněny na str. 2, v příloze Mathematics. Pro ČR dostáváme procentuální zastoupení publikací v kategoriích Q1 až Q4 (po pořádku) (33%,38%,16%,12%), pro svět je toto procentuální zastoupení rovno (31%,30%,20%,19%). Na první pohled je tedy patrné, že v porovnání se světem je v ČR vyšší zastoupení publikací v časopisech Q1 a Q2.

Sborníky jsou zastoupeny z 82% v kategorii Q2, 15% v Q3.

Bibliometrie podle WoS v Q1-Q4 v ČR a ve světě udává procentuální zastoupení (18%,34%,25%,23%) a pro svět (22%,29%,23%,26%). V porovnání se světem je podle této databáze vyšší zastoupení v časopisech Q2 a Q3. Porovnáme-li obě databáze, pak vychází matematické výsledky v ČR lépe podle Scopus.

### III.

**Odborný komentář obsahující komentář k excelenci v daném oboru a též ve vazbě na výzkumné organizace, které se na nich podílejí.**

Porovnání institucí je lepší provést na základě publikace v celém Q1, jelikož jde o větší datový vzor. Z tabulek je patrné, že na prvních dvou místech (tj. instituce s nejvyšším podílem v dané kategorii) se drží Univerzita Karlova a Matematický ústav AV ČR, stejně jako v bibliometrii nad WoS. Do nejlepších pěti institucí opět jako ve WoS ještě patří ČVUT

v Praze, UTIA a Masarykova univerzita. Přitom procentuální podíl i celkový počet publikací se výrazně neliší ve Scopus a WoS.

#### IV.

##### **Odborný komentář porovnávající výsledky oborových bibliometrických zpráv zpracovaných nad daty z databáze WoS a SCOPUS.**

Porovnáme-li obě databáze, pak podle Scopus vychází hodnocení matematických výsledků o něco lépe v kategorii Q1: Scopus udává v Q1 33% výsledků pro ČR a 31% pro svět, zatímco WoS udává v Q1 18% pro ČR a 22% pro svět.

Databáze Scopus umožňuje sledovat výsledky ve sbornících. Většina z nich spadá do Q2 a nemá vliv na výsledné hodnocení nejvýznamnějších organizací v oboru.

#### V.

##### **Odborný komentář vyjadřující se samostatně k významu a robustnosti bibliometrických analýz SCOPUS v daném oboru pro SBORNÍKY.**

Zastoupení sborníků v matematice není až tak významné a neovlivňuje celkové hodnocení.

#### VI.

##### **Závěrečné doporučení: nakolik je nadále žádoucí pro daný obor zpracovávat bibliometrické analýzy nad oběma databázemi? Nebo lze říci, která z nich by byla pro daný obor vhodnější a proč?**

Bibliometrie v obou databázích vychází z hlediska excelence výzkumných organizací stejně, proto není nutné zpracovávat bibliometrickou analýzu nad oběma databázemi.

Při hodnocení kvality vědecké práce doporučujeme provádět bibliometrii v matematice podle databáze WoS, avšak podle obou parametrů AIS a IF (databáze WoS umožňuje sledovat IF bez započtení autocitací časopisu), neboť rozdíly mezi IF a AIS jsou u některých časopisů extrémně velké.

Je třeba si uvědomit, že hodnocení vědecké práce podle databáze WoS a IF autora se uvádí při kvalifikačních řízeních (habilitace, profesury), v grantech u GAČR a také u ERC grantů.