

Komentář Odborného panelu (SCOPUS)

1.7 Other natural sciences

Komentář vypracoval: Doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc.

Datum zpracování: 11. července 2019

I.

Úvodní komentář vyjadřující se k relevanci bibliometrie pro daný obor a k relevanci využití databáze SCOPUS, případně další komentáře týkající se bibliometrie obecně a k poskytnutým statistikám.

Bibliometrie je pro přírodní vědy relevantní nástroj hodnocení; podklady pro „Other natural sciences“ dle SJR jsou však příkladem toho, jak bibliometrie nesmí vypadat. Časopisy jsou sice rozděleny na čtvrtiny co se týče počtu, co se týče objemu je však v horním decilu 66% článků a v Q1 pak 78% článků. Není proto divu, že většina publikací je v horním decilu a jen malé procento v Q3-Q4. Taková analýza nedělí výsledky do 4 skupin různé kvality, ale prakticky do 1 skupiny (což je nesmyslné). Navíc počet sborníkových článků je zde za ČR 5 za 2 roky, tj. nemá smysl se tím zabývat.

II.

Odborný komentář hodnotící výsledky daného oboru v ČR a ve vztahu k mezinárodnímu prostředí.

V důsledku výše zmíněného je zde srovnání se světem málo vypovídající, vyšší procenta v případě ČR pro horní decil a kvartil jsou důsledkem toho, že časopisy tohoto oboru v Q2-Q4 jsou vesměs lokální málo významné časopisy, kde ovšem často publikují vědci země, kde časopis vychází. Tyto časopisy mají často AIS blízko nule (mez pro horní kvartil je AIS=0,3), a proto se nacházejí v Q2-Q4. Naši vědci se těmto časopisům vyhýbají.

III.

Odborný komentář obsahující komentář k excelenci v daném oboru a též ve vazbě na výzkumné organizace, které se na nich podílejí.

Identifikace významných VO je zde obtížná ne-li nemožná. VO jsou seřazeny podle počtu publikací, bez ohledu na jejich kvalitu.

IV.

Odborný komentář porovnávající výsledky oborových bibliometrických zpráv zpracovaných nad daty z databáze WoS a SCOPUS.

Jak je uvedeno výše, nepřináší hodnocení podle databáze SCOPUS a parametru SJR další podstatné výsledky. V daném oboru je obojí problematické z výše popsanych důvodů a doporučení je rozdělit poměrně malý počet výsledků tohoto oboru do jednotlivých

konkrétních oborů přírodních věd (fyzika, chemie, biologie atd) a tom je zařadit podle hodnoty AIS, tj. s využitím databáze WoS.

V.

Odborný komentář vyjadřující se samostatně k významu a robustnosti bibliometrických analýz SCOPUS v daném oboru pro SBORNÍKY.

Publikace ČR ve sbornících v tomto oboru představují jednotky a nemá smysl se tím dále zabývat. Ušetřenou energii bude vhodné nasměrovat na jiné aspekty metodiky M17+, kde jsou potřebné další analýzy.

VI.

Závěrečné doporučení: nakolik je nadále žádoucí pro daný obor zpracovávat bibliometrické analýzy nad oběma databázemi? Nebo lze říci, která z nich by byla pro daný obor vhodnější a proč?

Pro daný obor není vhodné zpracování výsledků v předložené podobě, zdůvodnění je uvedeno výše a doporučení jak postupovat rovněž.