

# Komentář Odborného panelu (SCOPUS)

## 1. 3. Physical sciences

Komentář vypracoval: doc. RNDr. Radomír Pánek, Ph.D

Datum zpracování: 12. červenec 2019

### I.

**Úvodní komentář vyjadřující se k relevanci bibliometrie pro daný obor a k relevanci využití databáze SCOPUS, případně další komentáře týkající se bibliometrie obecně a k poskytnutým statistikám.**

Obecný komentář k relevanci bibliometrie a souvisejícím problémům je uveden v Komentáři k analýze 1.3 Physical sciences dle WOS. Analýza dle databáze SCOPUS dle našeho názoru nepřináší zásadní nové informace, poskytuje podobné trendy jako analýza dle WOS a navíc zavádí do analýzy publikace vydané v časopisech bez impakt faktoru, tj. převážně nerecenzované, které nejsou zpravidla v tomto oboru využívány v rámci hodnocení.

Proto považuje analýzu dle databáze SCOPUS za nadbytečnou k analýze dle databáze WOS.

### II.

**Odborný komentář hodnotící výsledky daného oboru v ČR a ve vztahu k mezinárodnímu prostředí.**

Srovnání rozdělení vědeckých výstupů za roky 2016 – 2017 mezi kvartily a první decil dle SJR ukazuje, podobně jako dle AIS, že výsledky vzniklé v českých výzkumných institucích se obecně vyskytují ve vyšších kvartilech, než je světový průměr. Na rozdíl od AIS, SJR ukazuje, i v prvním decilu podíl českých výsledků výrazně vyšší, než je světový průměr (o 9%) a obdobný trend je vidět i v kvartilu Q1 (o 8%). Kvartil Q2 se již liší minimálně a u vyšších kvartilů je stejně jako u AIS postupně vidět výrazně vyšší procentuální zastoupení výstupů v celosvětovém průměru než českých institucí, což lze považovat za pozitivní trend.

Medián také prokazuje velmi dobrou úroveň institucí v oblasti Fyzikálních věd v ČR, jelikož je za roky 2016-2017 o 20% vyšší, než je světový průměr.

### III.

**Odborný komentář obsahující komentář k excelenci v daném oboru a též ve vazbě na výzkumné organizace, které se na nich podílejí.**

Podobně jako v případě hodnocení dle AIS, hodnocení výzkumných organizací dle procentuálního zastoupení výstupů v prvním decilu a kvartilu může představovat pomocný nástroj k identifikaci kvalitních institucí v rámci ČR. Obecně robustnější řešení představuje

využití prvního kvartilu, v rámci kterého je publikováno výrazně větší počet výsledků než v prvním decilu a statisticky tedy lépe reprezentuje stav.

Příložená data ale především prokazují, že nejvyšší mírou k výsledkům v prvním decilu i kvartilu přispívají velké instituce jako např. Karlova univerzita, Fyzikální ústav AVČR, ČVUT, Univerzita Palackého v Olomouci atd. Bez detailnější znalosti FTE, kterým se daná instituce podílí na výsledcích v daném oboru (ne celkové FTE instituce), nelze dle uvedených dat objektivně porovnat excelenci institucí.

#### IV.

##### **Odborný komentář porovnávající výsledky oborových bibliometrických zpráv zpracovaných nad daty z databáze WoS a SCOPUS.**

Data z databází WOS a SCOPUS ukazují u výsledků v časopisech a ve srovnání se světovým průměrem podobné trendy. Výrazněji se liší pouze první decil, kde databáze Scopus ukazuje úroveň ČR o 9 procent vyšší než světový průměr, zatímco v případě databáze WOS je úroveň výsledků ČR o jedno procento nižší než světová úroveň.

V případě kvartilů není rozdíl mezi WOS a SCOPUS zásadní a obě databáze vykazují podobné trendy.

V případě mediánů ukazuje databáze WOS výsledky v rámci ČR o 37% vyšší než světový průměr, zatímco databáze SCOPUS o 20% vyšší.

#### V.

##### **Odborný komentář vyjadřující se samostatně k významu a robustnosti bibliometrických analýz SCOPUS v daném oboru pro SBORNÍKY.**

Vědecké výstupy publikované ve sbornících se dle databáze SCOPUS nacházejí téměř výhradně v druhém, a především třetím kvartilu. Statisticky nevýznamný počet publikací je publikován v prvním decilu či kvartilu Q1. Z toho je tedy vidět, že vědecké výstupy v ČR publikované ve sbornících se pohybují výrazně pod úrovní světového průmětu (v případě mediánu konkrétně o 18%).

Nicméně vzhledem k faktu, že ve fyzikálních vědách je jako primární vědecký výsledek považována publikace v impaktovaném (recenzovaném) časopise, a tedy evidována v databázi WOS, je tato databáze považována za primární databázi při hodnocení vědeckých výstupů. Ta nezahrnuje sborníky, nicméně jejich vyhodnocování (dle SCOPUS) nepovažujeme za klíčové, protože obsahují převážně nerecenzované výsledky.

#### VI.

##### **Závěrečné doporučení: nakolik je nadále žádoucí pro daný obor zpracovávat bibliometrické analýzy nad oběma databázemi? Nebo lze říci, která z nich by byla pro daný obor vhodnější a proč?**

Na závěr bych konstatoval, že považuji za nezbytné zpracovávat bibliometrickou analýzu v rámci databáze WOS vzhledem k tomu, že tato databáze obsahuje výsledky, které prošly recenzí a jsou publikovány v časopisech s impakt faktorem. Databáze SCOPUS obsahuje sice rozsáhlejší portfolio časopisů, nicméně bibliometrická analýza ukazuje podobné trendy

jako z WOS (procentuálně dochází k odchylkám). Sborníky (SCOPUS), které nejsou publikované v impaktovaných a recenzovaných časopisech, nedoporučujeme do hodnocení zahrnout. Dle mého názoru je tedy analýza dle databáze SCOPUS nadbytečná, protože nepřináší zásadní nové informace.