

Komentář Odborného panelu (SCOPUS)

X. X. Číslo a název FORDu

2.8 Environmental biotechnology:

Komentář vypracoval: Josef, Maroušek, doc., Ing., Ph.D.

Datum zpracování: 17, červen, 2018

I.

Úvodní komentář vyjadřující se k relevanci bibliometrie pro daný obor a k relevanci využití databáze SCOPUS, případně další komentáře týkající se bibliometrie obecně a k poskytnutým statistikám.

V Environmentální biotechnologii je bibliometrie významně relevantní co do kvantity, protože významným aspektem oboru je environmentální odpovědnost, respektive společenská prospěšnost. Autoři tak často s entuziasmem bezodkladně publikují nové poznatky, aniž by mechanismy fungování byly zastírány s ohledem na komercializaci. Komerčně zajímavé výsledky jsou nabízeny k publikaci až ve vyšších stádiích komercializace, to už však o ně mnohé žurnály nemají zájem.

Problematické je členění žurnálů dle kvality - k takovému počínání obvykle schází u autorů motiv, neb mnozí autoři se při volbě žurnálu rozhodují dle zcela jiných kritérií než „kvalita“ (výzkum financovaný z veřejných prostředků podléhá plnění termínů a jsou tak preferovány žurnály s brzkým termínem publikace, nezanedbatelné jsou v některých případech publikační poplatky, v případě že je výzkum podpořený prostředky z nadací bývá podmínkou volit žurnály s otevřeným přístupem, některé žurnály kladou administrativní překážky zahraničním autorům, při publikaci komerčně zajímavých výsledků je záhodno zohlednit název žurnálu a okruh/lokaci cílených čtenářů, atd.).

Databáze SCOPUS je v oboru málo známá, těžko hledat důvody k tomu ji začít používat. Konferencí se kolegové v oboru cíleně neúčastní, neb konferenční turismus považují z podstaty věci za kontra – environmentální.

Poskytnuté statistiky jsou zajímavé, avšak pro obor „2.8 Environmental biotechnology“ se nepodařilo odpovídající data v poskytnutých materiálech dohledat. Obecně lze však konstatovat, že dlouhodobá detailní znalost lokálního stavu věcí musí každého varovat před tím, aby z obdobných podkladů činil manažerské závěry.

II.

Odborný komentář hodnotící výsledky daného oboru v ČR a ve vztahu k mezinárodnímu prostředí.

Statistiku SCOPUS pro obor „2.8 Environmental biotechnology“ se nepodařilo v poskytnutých materiálech dohledat.

Z podkladů získaných vlastním úsilím lze usuzovat, že kvalita i kvantita lokálních publikací mírně stoupá. Mezinárodní průměr je překonáván, avšak ukazatele vyspělých zemí se nedaří dostihnout.

III.

Odborný komentář obsahující komentář k excelenci v daném oboru a též ve vazbě na výzkumné organizace, které se na nich podílejí.

Statistiku SCOPUS pro obor „2.8 Environmental biotechnology“ se nepodařilo v poskytnutých materiálech dohledat.

Z podkladů získaných vlastním úsilím lze usuzovat, že excelentních publikací mírně přibývá a největší objem disponibilních prostředků koreluje s počtem excelentním výsledků, přičemž celorepublikovou Akademií Věd následují pražská a brněnská pracoviště.

IV.

Odborný komentář porovnávající výsledky oborových bibliometrických zpráv zpracovaných nad daty z databáze WoS a SCOPUS.

Statistiku SCOPUS pro obor „2.8 Environmental biotechnology“ se nepodařilo v poskytnutých materiálech dohledat.

Z podkladů získaných vlastním úsilím lze usuzovat, že databáze WoS a SCOPUS zaznamenávají stejné trendy: kvalita i kvantita lokálních publikací mírně stoupá, mezinárodní průměr je překonáván, avšak ukazatele vyspělých zemí se nedaří dostihnout.

V.

Odborný komentář vyjadřující se samostatně k významu a robustnosti bibliometrických analýz SCOPUS v daném oboru pro SBORNÍKY.

Význam dotazované statistiky je zanedbatelný, či nulový. V oboru *Environmental biotechnology* je účast na konferencích a konferenční turismus obecně vnímám negativně z důvodu environmentální zátěže.

VI.

Závěrečné doporučení: nakolik je nadále žádoucí pro daný obor zpracovávat bibliometrické analýzy nad oběma databázemi? Nebo lze říci, která z nich by byla pro daný obor vhodnější a proč?

Diskuze nad databází SCOPUS je pro obor *Environmental biotechnology* aktuálně zcela nadbytečná, mezi kolegy ji zná málokdo a těžce lze hledat argumenty k tomu ji začít používat.

Ačkoli má databáze WoS má mnoho chyb (*jsou zaměňovány atributy publikací, jsou zaměňována jména a příjmení, neanglicky psané výstupy se v databázi objevují s dlouhým odstupem, problémy jsou s nestandardními symboly v názvu, servisní středisko řeší problémy s odstupy mnoha měsíců, ovládání je katastroficky nepřehledné atd.*) jedná se z historických důvodů o jedinou mezinárodně uznávanou databázi.