

Komentář Odborného panelu (SCOPUS)

2.7 Environmental engineering

Komentář vypracoval: doc.ing.Richard Šňupárek, CSc

Datum zpracování: 9.7.2019

I.

Úvodní komentář vyjadřující se k relevanci bibliometrie pro daný obor a k relevanci využití databáze SCOPUS, případně další komentáře týkající se bibliometrie obecně a k poskytnutým statistikám.

Při bližším srovnání se výsledky hodnocení podle databáze Scopus v oblasti časopisů výrazně neliší od hodnocení dle WoS. Databáze Scopus v hodnoceném oboru vykazuje výrazně vyšší počet výsledků. Výsledky jsou srovnávány se světovými hodnotami a chybí náročnější hodnoty EU15. Pro doplnění závěrů bibliometrického hodnocení může sloužit databáze Scopus v oblasti sborníků, i když metodika stanovení hranic decilu a kvartilů u sborníků není zřejmá.

II.

Odborný komentář hodnotící výsledky daného oboru v ČR a ve vztahu k mezinárodnímu prostředí.

Výsledky oboru 2.7 Environmental engineering v oblasti periodik jsou dosti podobné výsledkům podle WoS. Tak ve srovnání se světem je podíl výsledků v D1 dle Scopus 74% proti 84% dle WoS, v Q1 je podíl dle Scopus 81%, dle WoS pak 93%, v Q2 je to 131% dle Scopus a 90% dle WoS atd.

V oblasti sborníků vychází hodnocení oboru příznivěji: podíl výstupů v D1 představuje 126%, v Q1 80% a v Q2 dokonce 168% podílu ve světě. Rovněž medián v oblasti sborníků konferencí v je ČR cca o třetinu vyšší ve srovnání se světem.

Výsledky hodnocení podle databáze Scopus potvrzují dobrou kvalitu hodnoceného oboru ve srovnání se světovou úrovní.

III.

Odborný komentář obsahující komentář k excelenci v daném oboru a též ve vazbě na výzkumné organizace, které se na nich podílejí.

V oblasti výsledků v časopisech jsou nejvýznamnější organizace v hodnocení dle Scopus a WoS velmi podobné : excelenci představují velké univerzity (Karlova, Masarykova, Palackého, VŠCHT), ve Scopusu se výrazněji prosazují technické univerzity, především ČVUT. VUT, VŠB a méně jsou zastoupeny ústavy AV ČR.

V oblasti konferenčních sborníků vykazuje výrazně nejlepší výsledky ČVUT a dále se prosazují ÚJV, ČGS a VUT, počty výstupů jsou však relativně nízké.

Celkově lze shrnout, že v hodnocení na základě databáze Scopus se výrazněji uplatňují technicky zaměřená pracoviště.

IV.

Odborný komentář porovnávající výsledky oborových bibliometrických zpráv zpracovaných nad daty z databáze WoS a SCOPUS.

Výsledky hodnocení podle databáze Scopus v oblasti časopisů se výrazně neliší od hodnocení dle WoS. Výsledky jsou srovnávány se světovými hodnotami, ale chybí náročnější hodnoty EU15. Pro doplnění závěrů hodnocení může sloužit databáze Scopus v oblasti sborníků, i když počet výstupů je výrazně nižší a metodika stanovení hranic decilu a kvartilů u sborníků není zcela zřejmá.

Celkově lze shrnout, že v databázi Scopusu ve srovnání s WoS se výrazněji uplatňují technicky zaměřené výstupy, což se projevuje ve vyšším zastoupení technických univerzit a výzkumných organizací.

V.

Odborný komentář vyjadřující se samostatně k významu a robustnosti bibliometrických analýz SCOPUS v daném oboru pro SBORNÍKY.

Databáze Scopus v oblasti sborníků může sloužit pro doplnění závěrů hodnocení, i když její váha je omezena výrazně nižším počtem výstupů. Metodika stanovení hranic decilu a kvartilů u sborníků není zcela zřejmá a systém zařazování sborníků do databáze není průhledný..

VI.

Závěrečné doporučení: nakolik je nadále žádoucí pro daný obor zpracovávat bibliometrické analýzy nad oběma databázemi? Nebo lze říci, která z nich by byla pro daný obor vhodnější a proč?

Výsledky hodnocení podle databáze Scopus pro hodnocený obor se v oblasti časopisů výrazně neliší od hodnocení dle WoS. Proto nevidím důvod pro hodnocení podle obou databází. Databáze Scopus zahrnuje výrazně vyšší počet výstupů, na druhé straně nenabízí srovnávací hodnoty EU15. Databáze Scopus v oblasti sborníků může sloužit pro doplnění závěrů hodnocení periodik, i když její váha je omezena výrazně nižším počtem výstupů. Pokud by bylo možné akceptovat databázi Scopus jako dostatečně věrohodnou a zpracovanou i z hlediska metodiky, byla by zřejmě vzhledem k většímu počtu výsledků pro hodnocený obor 2.7 (a pravděpodobně i pro celou oblast technických věd) vhodnější.