

Komentář Odborného panelu (SCOPUS)

2. 1. Civil Engineering

Komentář vypracoval: Prof. Ing. Drahomír Novák, DrSc.

Datum zpracování: 14.7.2019

I.

Úvodní komentář vyjadřující se k relevanci bibliometrie pro daný obor a k relevanci využití databáze SCOPUS, případně další komentáře týkající se bibliometrie obecně a k poskytnutým statistikám.

Kvalitní časopisy s impakt faktorem jsou zahrnuty v obou databázích (WOS a SCOPUS) a obě databáze poskytují z tohoto pohledu (impaktované časopisy) podobné výsledky. Nicméně nutno konstatovat, že databáze SCOPUS navíc obsahuje v oboru mnohem větší počet časopisů, které jsou recenzované, často vznikají i jako výstup z mezinárodních konferencí (zvláštní čísla časopisu). Tento postup je v současné době stále více organizátory konferencí uplatňován, neboť zcela logicky taková konference (s výstupem ve SCOPUSu) je atraktivnější. Databáze SCOPUS je tedy v oboru rozsáhlejší – obsahuje 371 výsledků plus 17 výsledků ve sbornících.

II.

Odborný komentář hodnotící výsledky daného oboru v ČR a ve vztahu k mezinárodnímu prostředí.

V porovnání se světem na základě databáze SCOPUS je dosaženo horšího výsledku v prvním decilu a prvním a druhém kvartilu – výrazněji než dle WOS. Národních výsledků v prvním decilu je méně o 10%, v prvním kvartilu o 16 % méně. To je poměrně zajímavé, dle WOS vychází srovnání se světem daleko lépe. Lze snad jen konstatovat, že mezinárodní databáze SCOPUS je v daném oboru Civil Engineering celosvětově hodně používána.

III.

Odborný komentář obsahující komentář k excelenci v daném oboru a též ve vazbě na výzkumné organizace, které se na nich podílejí.

Organizací s největší počtem výsledků v prvním decilu za 2016-2017 je ČVUT, následuje Vysoké učení technické v Brně (podle WOS však na 2. místě byla Česká zemědělská univerzita v Praze!) a Ústav teoretické a aplikované mechaniky. Je zřejmé, že tyto 3 organizace produkují cca 3/4 výsledků v prvním decilu. Obdobně dopadá i 1. kvartil.

IV.

Odborný komentář porovnávající výsledky oborových bibliometrických zpráv zpracovaných nad daty z databáze WoS a SCOPUS.

Databáze SCOPUS je v oboru Civil Engineering rozsáhlejší – obsahuje 371 výsledků plus 17 výsledků ve sbornících, zatímco dle WOS je národních výsledků pouze 168. Nicméně dle WOS jsou bibliometrizovatelné výsledky ve sbornících konferencí evidované ve WOS

dosahují počtu 606. Dle SCOPUS je to pouze 17 výsledků ve sbornících. Zde je obrovský rozdíl, podle všeho se dostává řada výsledků z těch 606 (WOS) do 371 (SCOPUS).

V.

Odborný komentář vyjadřující se samostatně k významu a robustnosti bibliometrických analýz SCOPUS v daném oboru pro SBORNÍKY.

Vzhledem k nízkému číslu v oboru CE – 17, mám silné pochybnosti o významu a robustnosti. Částečné vysvětlení v bodě IV.

VI.

Závěrečné doporučení: nakolik je nadále žádoucí pro daný obor zpracovávat bibliometrické analýzy nad oběma databázemi? Nebo lze říci, která z nich by byla pro daný obor vhodnější a proč?

Přes výše uvedené rozdíly se domnívám, že bibliometrické analýza nad oběma databázemi mají svůj význam. Důvodem je, že databáze SCOPUS navíc obsahuje v oboru Civil Engineering mnohem větší počet časopisů, které jsou recenzované, často vznikají i jako výstup z mezinárodních konferencí (zvláštní čísla časopisu).