

Komentář Odborného panelu (SCOPUS)

2.9 Industrial biotechnology

Komentář vypracoval: doc. Ing. Martin Hájek, Ph.D.

Datum zpracování: 25. 6. 2019

I.

Úvodní komentář vyjadřující se k relevanci bibliometrie pro daný obor a k relevanci využití databáze SCOPUS, případně další komentáře týkající se bibliometrie obecně a k poskytnutým statistikám.

Soubor obsahuje 333 výsledků za roky 2016 a 2017, přičemž za rok 2017 bylo uplatněno méně výsledků než za rok předchozí, což je opačně než podle databáze WOS. Za oba roky se jedná o 0,19 % publikací, což je méně než z databáze WOS (0,73 % výsledků) ze všech publikací v dané kategorii. Ostatní komentáře jsou stejné jako u databáze WOS.

II.

Odborný komentář hodnotící výsledky daného oboru v ČR a ve vztahu k mezinárodnímu prostředí.

Oproti databázi WOS je rozložení publikací mezi 1 decil a Q1 až Q4 lepší než ve světě, v Q1 je téměř 60 % publikací (svět 47 %) a naopak pouze 3 % v Q4 (svět 13 %). Výsledky jsou tedy uplatňovány zejména v Q1 a Q2 (87 %), což je o něco méně než z WOS, ale ve WOS je většina publikací v Q2. Důvodem je rozdělení podle jiného parametru: pro WOS se používá AIC a pro SCOPUS se používá SJR. Stejně tak medián ČR je výrazně lepší než medián světový (o 22 %). Téměř 60 % výsledků je publikováno 6 VO, přičemž nejvyšší počet má VŠCHT. Nejvyšší zastoupení v prvním decilu i Q1 má Univerzita Karlova následovaná Masarykovou univerzitou což je rozdílné oproti databázi WOS, kde nejlépe hodnocenou VO je Ústav makromolekulární chemie.

III.

Odborný komentář obsahující komentář k excelenci v daném oboru a též ve vazbě na výzkumné organizace, které se na nich podílejí.

Posuzovat jednotlivé výzkumné organizace je relativně obtížné, protože u 30% výsledků je napsáno více českých institucí (jeden článek dokonce 9 VO, z toho 6 českých a s 20 autory), což je ale méně než vyplývá z databáze WOS. Počty zahraničních autorů nebo počty zahraničních institucí podílejících se na výsledcích oborová analýza neobsahuje. Stejně tak rozložení mezi jednotlivé VO je značně nerovnoměrné: téměř 2/3 výsledků jsou publikovány 6 institucemi, nejvíce VŠCHT a Univerzitou Karlovou. Na rozdíl od WOS nemá Ústav makromolekulární chemie významnější zastoupení, což je dáno tím, že databáze obsahuje velké množství publikací od jiných institucí.

IV.

Odborný komentář porovnávající výsledky oborových bibliometrických zpráv zpracovaných nad daty z databáze WoS a SCOPUS.

Databáze SCOPUS obsahuje 333 výsledků, tj. skoro 3x více než WOS. Důvodem tak velkého rozdílu je nesoulad v začlenění článků mezi jednotlivé obory (stejný článek má jinou kategorii podle SCOPUS a jinou podle WOS). Pouze 23 publikací je stejných v obou databázích (méně než 7 % vůči SCOPUS!) a z toho je většina (17) v časopise „Colloids and Surfaces B: Biointerfaces“. Celkem databáze obsahuje 111 různých časopisů, z toho 99 článků (30 %) je publikováno jen v 7 časopisech, které však nejsou v databázi WOS pro obor 2.9. Navíc nejsou v oborové analýze SCOPUS obsažena data pro EU15 jako pro databázi WOS.

V.

Odborný komentář vyjadřující se samostatně k významu a robustnosti bibliometrických analýz SCOPUS v daném oboru pro SBORNÍKY.

Jelikož se v databázi vyskytuje jen jeden sborník, je analýza irrelevantní.

VI.

Závěrečné doporučení: nakolik je nadále žádoucí pro daný obor zpracovávat bibliometrické analýzy nad oběma databázemi? Nebo lze říci, která z nich by byla pro daný obor vhodnější a proč?

Zpracovávat obor oběma databázemi nepovažuji za vhodné, protože každá databáze vykazuje ve stejné kategorii jiné články, tj. hodnotí se dvě odlišné databáze, které se minimálně překrývají. Nelze tedy jednotlivé obory porovnávat. Doporučuji hodnotit články jen z jedné databáze – WOS, která je profesionálněji vedena a je také o UV Oborová analýza zpracována podrobněji.