

Komentář Odborného panelu

6. 3. Číslo a název *FORDu* Philosophy, Ethics and Religion

Komentář vypracoval: jméno, příjmení, tituly [doc. Martin Nitsche, Ph.D.]

Datum zpracování: den, měsíc, rok [7. 7. 2019]

I.

Úvodní komentář vyjadřující se k relevanci bibliometrie pro daný obor, k relevanci využití analyzované databáze, případně další komentáře týkající se bibliometrie obecně a k poskytnutým statistikám.

Seznam výsledků obsažených v indexovaných časopisech WoS je v zásadě nepoužitelný pro bibliometrické hodnocení v oborech 6. 3., protože neobsahuje nejvýznamnější oborové časopisy, mezinárodní ani národní. WoS redukuje oblast 6.3. pouze na aplikovanou etiku, logiku, filosofii vědy, lékařství a sportu. Do seznamu se díky metodice WoS dostaly pouze časopisy na pomezí s technologiemi, ekonomii, přírodními a lékařskými vědami. Ty jsou bez ohledu na jejich význam pro hodnocení v panelu 6.3. podružné.

Z těchto důvodů nepovažuji další komentář v bodech II. až VI. za relevantní. Podle bibliometrie WoS nelze hodnotit vědeckou práci v oborech skupiny 6.3.

Z významných časopisů, jež by mohly být zařazeny do tematického jádra oborů 6.3. jsou zařazeny pouze JOURNAL OF POLITICAL PHILOSOPHY, ETHICS, INQUIRY-AN INTERDISCIPLINARY JOURNAL OF PHILOSOPHY, BRITISH JOURNAL FOR THE PHILOSOPHY OF SCIENCE, HUMAN STUDIES. Chybí časopisy typu The Philosophical Review, Mind, Nous, Philosophy and Phenomenological Research. V nichž přitom čeští autoři občas publikují a jejichž zohlednění by bylo vhodným ukazatelem excelence. Pro obory 6.3. se ukazuje vhodnějším nástrojem bibliometrického hodnocení databáze Scopus, v níž jsou zastoupeny všechny relevantní oborové časopisy (včetně několika českých a slovenských). Bibliometrie pracující s indexem SJR také pro tyto obory nabízí mnohem obsáhlejší seznam národních výsledků.

II.

Odborný komentář hodnotící výsledky daného oboru ve vztahu k mezinárodnímu prostředí a zvláště k EU15.

[vložit]

III.

Odborný komentář obsahující komentář k excelenci v daném oboru a též ve vazbě na výzkumné organizace, které se na nich podílejí.

[vložit]

IV.

Odborný komentář stručně shrnující poznatky o úrovni daného oboru v ČR.

[vložit]

V.

Odborný komentář vyjadřující se k významu analýz typu autorství ve vazbě na daný obor (kolektiv autorů 30+, reprint autor, mezinárodní spolupráce).

[vložit]

VI.

Odborný komentář vyjadřující se k významu a závěrům doplňkových analýz a informací pro obor (vyžádané analýzy na úroveň WoS Category, odděleně zasílané referenční údaje o velikosti VO)

[vložit]

VII. (doplněk pouze pro 5. a 6. Oborovou skupinu)

Odborný komentář k vyžádané doplňkové reanalýze výsledků. Na základě požadavků z minulého roku byla dána garantům bibliometrické analýzy v oborových skupinách 5 a 6 možnost označit ty výsledky, o kterých se domnívají, že do oboru věcně nepatří. Odborný komentář se soustředí na analýzy takto vygenerovaných doplňkových podkladů a jejich závěry ve vztahu ke standardizovanému hodnocení pro úroveň FORD.

Pro oblast 6.3. nebylo možné reanalýzu využít, ani o ní nebylo požádáno. Mezi 56 výsledky indexovanými ve WoS je většina oborově okrajových, většinou interdisciplinárních. Zvláště výsledky v prvním kvartilu se týkají etických aspektů zemědělství a inženýrských technologií. Vyškrtnout je nicméně, podle mého názoru, nelze, neboť interdisciplinarita a etické přesahy nutně náleží do oborů skupiny 6.3. (ale nemohou zakládat celkové hodnocení). Vedle aplikované etiky se mezi studie ve WoS dostaly ještě texty z oblasti logiky, biosémiotiky, filosofie vědy a teorie zdraví.