

# Komentář Odborného panelu (SCOPUS)

(původní verze komentáře před odstraněním oborově nepatřičných výsledků)

## 6.4. Arts (arts, history of arts, performing arts, music)

*Komentář vypracoval:* Karel Stibral, doc., Mgr., Ph.D.

*Datum zpracování:* 9. 7. 2019

### I.

**Úvodní komentář vyjadřující se k relevanci bibliometrie pro daný obor a k relevanci využití databáze SCOPUS, případně další komentáře týkající se bibliometrie obecně a k poskytnutým statistikám.**

Za roky 2016-2017 bylo zahrnuto 284 časopiseckých výstupů, 0 výstupů ve sbornících. V případě sborníků tedy bibliometrická analýza postrádá smysl. V případě časopisů je soubor malý pro vyvozování důsledků oproti počtu výstupů ze světa (celkem 161997). U mediánu výsledná čísla (62% a 58% vůči světu) jsou založena každý rok na tak odlišných celkových světových číslech (161997 vůči 81683), že postrádají výpovědní hodnotu, těžko říci, jakou metodikou byla tato tolik rozdílná čísla získána.

### II.

**Odborný komentář hodnotící výsledky daného oboru v ČR a ve vztahu k mezinárodnímu prostředí.**

Dle předložených dat má česká produkce poměrně obdobné rozložení v jednotlivých decilech a kvartilech jako ve světě s tím, že má poněkud menší podíl výše hodnocených výsledků, nicméně pro rok 2017 srovnání vychází pro české výstupy poměrně dobře - první decil (18% českých ku 23% světovým), první kvartil (41% vůči 44%), druhý kvartil (22% ku 23%), třetí (22% ku 17%), čtvrtý shodně po 15%. Otázkou ovšem zůstává, co vůbec se zde srovnává, viz níže.

### III.

**Odborný komentář obsahující komentář k excelenci v daném oboru a též ve vazbě na výzkumné organizace, které se na nich podílejí.**

Předložená data dobře ukazují problematičnost bibliometrické analýzy provedené dle oborů FORD. V mnoha případech totiž sice časopisy zahrnují i FORD 6.4., ve skutečnosti se věnují ale jiné problematice a i články hlášené v tomto oboru s ním mohou souviset jen volně. Dobře patrné je to při srovnání institucí. V prvním decilu dle SJR pro 2016-2017 se nám jako objevují různé instituce, které s daným oborem nemají mnoho společného (Nemocnice na Bulovce, Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava, Národohospodářský ústav AV

ČR), přičemž při bližším pohledu zjistíme, že jejich výsledky do daného oboru spadají jen ve značně rozšířeném smyslu (jedná se třeba o analýzu materiálu) nebo vůbec. Obdobně pak nalezneme nepříliš relevantní výstupy technických institucí i v seznamu k prvnímu kvartilu.

#### IV.

**Odborný komentář porovnávající výsledky oborových bibliometrických zpráv zpracovaných nad daty z databáze WoS a SCOPUS.**

Data za WoS nebyla, nelze porovnávat

#### V.

**Odborný komentář vyjadřující se samostatně k významu a robustnosti bibliometrických analýz SCOPUS v daném oboru pro SBORNÍKY.**

Data za WoS nebyla, nelze porovnávat (nebyly k dispozici žádné sborníky ani za WoS)

#### VI.

**Závěrečné doporučení: nakolik je nadále žádoucí pro daný obor zpracovávat bibliometrické analýzy nad oběma databázemi? Nebo lze říci, která z nich by byla pro daný obor vhodnější a proč?**

Bibliometická data není vhodné pro daný obor zpracovávat. Databáze WoS v datech zcela absentuje, což odráží i fakt, že databáze SCOPUS je pro daný obor vhodnější. Sledování sborníků v dané oblasti je zcela irrelevantní – v oborech spojených s uměním je sice zvykem publikovat v kolektivních monografiích stejně jako ve sbornících, ty ale nejsou ani v zahraničí hlášeny do databáze Thomson-Reuters, nebo jsou prezentovány jako kolektivní monografie. Databáze Scopus poskytuje bohužel značně zkreslené údaje díky tomu, že se v ní v našich oborech objevují výsledky z jiných (technických, medicínských) oborů, které mají ovšem mnohem vyšší umístění v decilech a kvartilech (viz odd. III). Navíc e FORDU 6.4. se jedná o obory, pro které je stále základním publikačním výstupem monografie, která ve SCOPUSu či WoS podchycena není (příklad – Ústav dějin umění AV ČR vůbec nefiguruje v seznamu institucí v prvním kvartilu, přitom publikuje značné množství kvalitních monografií i v cizích jazycích a v ČR patří mezi vedoucí instituce v oboru).

## Komentář Odborného panelu (SCOPUS)

(upravená verze komentáře po odstranění oborově nepatřičných výsledků)

### 6.4. Arts (arts, history of arts, performing arts, music)

*Komentář vypracoval: Karel Stibral, doc., Ph.D.*

*Datum zpracování: 9. 7. 2019*

#### I.

**Úvodní komentář vyjadřující se k relevanci bibliometrie pro daný obor a k relevanci využití databáze SCOPUS, případně další komentáře týkající se bibliometrie obecně a k poskytnutým statistikám.**

Za roky 2016-2017 bylo zahrnuto 101 časopiseckých výstupů, 0 výstupů ve sbornících. V případě sborníků tedy bibliometrická analýza postrádá smysl. V případě časopisů je soubor malý pro vyvozování důsledků oproti počtu výstupů ze světa (celkem 59785). Medián vychází za oba dva roky shodně 83%, což pravděpodobně není ve srovnání se světem tak špatné, každý rok je založen ovšem na (za českou stranu) minimálních vstupech (101 a 29) vůči poměrně dramaticky se měnícímu celkovému počtu zahraničních výstupů (59785 a 30983).

#### II.

**Odborný komentář hodnotící výsledky daného oboru v ČR a ve vztahu k mezinárodnímu prostředí.**

Dle předložených dat má česká produkce poměrně značný nedostatek v produkci textů zařazených do prvního decilu (4 ku 13%) a prvního kvartilu (dokonce 9 vůči 30%), naopak je shodná ve druhém kvartilu (25%). Otázkou ovšem zůstává, co vůbec se zde srovnává, viz níže.

#### III.

**Odborný komentář obsahující komentář k excelenci v daném oboru a též ve vazbě na výzkumné organizace, které se na nich podílejí.**

Předložená data dobře ukazují problematičnost bibliometrické analýzy provedené dle oborů FORD. V mnoha případech totiž sice časopisy zahrnují i FORD 6.4., ve skutečnosti se věnují ale jiné problematice a i články hlášené v tomto oboru s ním mohou souviset jen volně. Dobře patrné je to při srovnání institucí. Jakkoli jsme provedli korekci nejkrklavějších případů (počet článků klesl z 284 na 111), v prvním decilu pro 2016-2017 dle SJR se nám jako dvě ze čtyř nejúspěšnějších institucí objevují technické instituce (Ústav teoretické a aplikované mechaniky AV a VUT v Brně), přičemž při bližším pohledu zjistíme, že jejich výsledky do daného oboru spadají jen ve značně rozšířeném smyslu (jedná se o články, které se zabývají složením materiálu, nikoliv uměním samotným: Soils and earthen building materials used for the Buddhist Temple Complex a Structural Integrity of Stone Blocks From Charles Bridge in Prague). Obdobně pak nalezneme nepříliš relevantní výstupy technických institucí i v seznamu k prvnímu kvartilu.

#### IV.

**Odborný komentář porovnávající výsledky oborových bibliometrických zpráv zpracovaných nad daty z databáze WoS a SCOPUS.**

Data za WoS nebyla, nelze porovnávat

#### V.

**Odborný komentář vyjadřující se samostatně k významu a robustnosti bibliometrických analýz SCOPUS v daném oboru pro SBORNÍKY.**

Data za WoS nebyla, nelze porovnávat (nebyly k dispozici žádné sborníky ani za WoS)

#### VI.

**Závěrečné doporučení: nakolik je nadále žádoucí pro daný obor zpracovávat bibliometrické analýzy nad oběma databázemi? Nebo lze říci, která z nich by byla pro daný obor vhodnější a proč?**

Bibliometická data není vhodné pro daný obor zpracovávat. Databáze WoS v datech zcela absentuje, což odráží i fakt, že databáze SCOPUS je pro daný obor vhodnější. Sledování sborníků v dané oblasti je zcela irrelevantní – v oborech spojených s uměním je sice zvykem publikovat v kolektivních monografiích stejně jako ve sbornících, ty ale nejsou ani v zahraničí hlášeny do databáze Thomson-Reuters. Databáze Scopus poskytuje bohužel značně zkreslené údaje díky tomu, že se v ní v našich oborech objevují výsledky z jiných (technických) oborů, které mají ovšem mnohem vyšší umístění v decilech a kvartilech (viz odd. III). Navíc u oblasti 6.4. se jedná o obory, pro které je stále základním publikačním výstupem monografie, která ve SCOPUSu či WoS podchycena není (příklad – Ústav dějin umění AV ČR vůbec nefiguruje v seznamu institucí v prvním kvartilu, přitom publikuje značné množství kvalitních monografií i v cizích jazycích a v ČR patří mezi vedoucí instituce v oboru).