

## Komentář k hodnocení výsledků v rámci modulu M1 Metodiky M17+ v odborném panelu 6 – Humanities and Art

**Zpracoval předseda Odborného panelu: prof. PhDr. Petr Vorel, CSc.  
Dne: 31. 7. 2022**

V průběhu roku 2022 bylo v rámci pátého roku implementace Metodiky17+ provedeno hodnocení vybraných výsledků Modulu1 [dále M1], a to v celkovém rozsahu 436 výsledků. Potřetí byly hodnoceny výsledky bibliometrizovatelné i nebibliometrizovatelné, a to jak podle kritéria společenské relevance, tak podle kritéria přínosu k poznání. Výzkumné organizace mohly vybírat výsledky z předchozího pětiletého období (pokud nebyly hodnoceny již v předchozích letech).

Technické zajištění hodnotícího procesu bylo zvládnuto bez problémů, a to díky tomu, že na straně technické administrace, členů panelu i externích hodnotitelů mohly být zohledněny zkušenosti z předchozích čtyř let. Před zahájením hodnocení byla zorganizována společná schůze členů oborového panelu OP6 a zástupců technické administrace z Úřadu vlády (16. února 2022), na které byly vysvětleny drobné technické změny systému v letošním roce a upřesněn postup hodnocení. Samotný hodnotící proces byl zahájen 23. února 2022, kdy bylo členům OP rozesláno přístupové heslo do systému. Dílčí věcné či technické nejasnosti, související s úpravou hodnotící databáze pro pátý rok hodnotícího procesu, byly v průběhu března až května 2022 řešeny operativně a rychle; bezproblémově probíhala i komunikace mezi předsedou OP6 a garanty M1. V průběhu června 2022 byly všechny výsledky zhodnoceny a ze strany garantů navržena výsledná hodnocení.

S aktuálním stavem hodnocení v rámci OP6 byli členové panelu seznámeni na společné schůzce, konané za účasti zástupců technické administrace z Úřadu vlády ve středu 29. června 2022. Předseda OP6 vyhodnotil dosavadní průběh a doporučil doplnění slovních komentářů a věcné argumentace u některých výsledků. Předmětem jednání celého panelu se staly také některé konkrétní výsledky, u kterých bylo třeba upřesnit postup hodnocení, tak aby byl zaručen rovný přístup k hodnoceným výsledkům. To se týkalo především těch výsledků, které vznikly aktivitou širšího autorského kolektivu i ve spolupráci s autory, kteří nemají afilii k vykazující VO. Diskuse byla vedena především o tom, jaká kritéria je nutné brát v úvahu při rozhodování, zda má vykazující VO na vzniku předkládaného výsledku výhradní nebo rozhodující podíl, tedy zda je skutečně jediným nebo rozhodujícím původcem výsledku, jak vyžaduje M17+ pro výsledky, vykazované do modulu M1. Pokud tato podmínka není splněna, bylo výsledku stanoveno hodnocení „N“. V pátém roce hodnocení bylo takových výsledků indikováno relativně velké množství (zvláště v oboru 6.1).

Souhrnně lze hodnotit pátý rok implementace Modulu1 v rámci 6. vědní oblasti za úspěšný. Systém hodnocení už je stabilizován a prokázal svou funkčnost. Hodnocení přineslo validní výsledky, které budou použitelné pro hodnocení VO jako součást delší časové škály. Nyní jsou k dispozici data za pět let. To je v případě humanitních věd už dostatečně dlouhá doba i s přihlédnutím ke skutečnosti, že příprava excelentních výsledků knižního typu (což je typicky nejvýznamnější výsledek těchto oborů) trvá obvykle několik let. Data shromážděná za pět let jsou již natolik robustní, že umožňují u dílčích oborů 6. vědní oblasti na jednotlivých VO stanovit jednoznačnou kvalitativní charakteristiku (případně trend u těch VO, které v daném oboru vykazují malý počet výsledků). To je pro 6. vědní oblast zvláště důležité vzhledem k tomu,

že pro Modul2 (který používá bibliometrické nástroje hodnocení, nevhodné pro humanitní vědy) stále nejsou žádné použitelné výsledky k hodnocení VO k dispozici.

V Pardubicích 31. července 2022  
Prof. PhDr. Petr Vorel, CSc.  
předseda hodnotícího panelu  
6. vědní oblasti