

University of Pardubice (Univerzita Pardubice – UP)

Field ranking

The **natural science fields** at UP for the most part fall below international standards. This pertains to chemistry (publications are by far most frequent in this field), physics and biology. Physics and chemistry produce practically no (or very little) results in D1. The predominant number of results can be found in Q3 under Module 2. There are no D1 and Q1 results in biology. Most results are concentrated in Q2, which can be a relatively good and positive starting position going forward.

Technical fields are also significantly represented at UP and generally do not attain national standards. Very good results appear marginally in civil, environmental and other engineering. UP attains below-average results in chemical engineering and materials engineering. Outputs in the field of electrical engineering and mechanical engineering are the weakest and are geared strongly towards the below-average quality segment.

In **medicine**, UP produces few results in all three medical fields, with field 3.3. Health Sciences attaining national standards.

UP is not active research-wise in the **social science field group**. In economics, its output in M2 is geared strongly towards the weakest quality segment Q4 (94% production).

In the **humanities fields**, UP shows very good results with a good ratio of good and worse. In most fields, UP shows few results, with the exception of history, where the results are more numerous and their quality structure is balanced.

Aggregation

Overall, the university's profile fields attain very good or good results in national comparisons. Some of the natural and technical science fields which are considered the bigger profile field groups and produce the most publications are found on a slightly below-average level, which is reflected in the overall lower ranking of UP as a good university.

Univerzita Pardubice (UP)

Oborové hodnocení

V **přírodních vědách** jsou na UP realizované obory vesměs pod mezinárodní úrovní. To se týká chemie (která je publikačně zdaleka nejfrekventovanější), fyziky a biologie. Ve fyzice a chemii prakticky nejsou výsledky v D1 (nebo velmi málo), zato převažují výsledky v Q3 dle Modulu 2. V biologii nejsou výsledky v D1 a Q1, a prakticky vše je soustředěno v Q2, což může být relativně dobrá a pozitivní výchozí pozice do budoucna.

Technické obory jsou na univerzitě také významně zastoupeny a celkově nedosahují národní úrovně. Velmi dobré výsledky se okrajově vyskytují ve stavebním, environmentálním a ostatním inženýrství. Podprůměrný charakter pak má univerzita v chemickém inženýrství a v materiálovém inženýrství. Nejslabší je pak výstup v oboru elektroinženýrství a v oboru strojní inženýrství, které vykazují silné zaměření na podprůměrný segment kvality.

V **medicině** vykazuje UP málo početné výsledky ve všech třech oborech, z nichž národní úrovně dosahuje obor 3.3. Health Sciences.

V **sociálně vědní skupině oborů** není univerzita výzkumně aktivní. V oboru ekonomie je výkon v M2 silně zaměřen na nejslabší segment kvality Q4 (94% produkce).

V **humanitních oborech** vykazuje univerzita velmi dobré výsledky v dobrém poměru dobrých a horších. Ve většině oborů vykazuje výsledky v menším množství, výjimkou je obor historie, kde je výsledků větší množství a jsou ve vyvážené kvalitativní struktuře.

Agregace

Celkově se profilové obory univerzity nacházejí v národním srovnání na velmi dobré nebo dobré úrovni. Na mírně podprůměrné úrovni se nacházejí větší profilové oborové skupiny a publikačně dominující části přírodních a technických věd, což se odráží v celkovém nižším hodnocení UP jako dobré vysoké školy.