



MO ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 19* podle M17+ dne 7. 12. 2020 v 10:00 hod.

Přítomni:

Poskytovatel: zastoupen administrátorem IP RNDr. Ivanem Valachem

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Oboru Rady:

doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., Mgr. Ing. Kateřina Mihalová, Ph.D., Ing. Lucie Rulíková

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

předseda Odborného panelu 2. Engineering and Technology prof. Ing. Michael Šebek, DrSc.,
místopředseda Odborného panelu 3. Medical and Health Sciences prof. RNDr. Ondřej
Slabý, Ph.D.

Předmět jednání:

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“)*. Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Na národní úrovni bylo hodnocení Modulem 1 ve třetím roce určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2014 – 2018, které nebyly zhodnoceny podle Metodiky 2013 – 2016 ani podle Modulu 1 v prvních dvou letech implementace Metodiky 17+. Současně došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce v třetím roce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 10 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2019. Pokud byla VO v roce 2019 příjemcem institucionální podpory na DK RVO vyšší než 10 mil. Kč, dodávala navíc 1 výsledek na každých dalších (započatých) 10 mil. Kč podpory s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO (s ohledem na výzkumné funkční celky). Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“). Výsledky hodnocení Modulem 1 byly představeny v kumulované podobě za všechny tři roky.

Hodnocení Modulem 2 na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2016 - 2018. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter. Oborové určení výsledků je odvozeno z dané citační databáze v souladu s aktuální verzí Převodníku oborů, který odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejvlivnějších) - IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Pomocným

ukazatelem je medián udávající střední hodnotu AIS článků v daném oboru. Národní výsledky byly sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla také sledována v mezinárodním kontextu - svět a EU15. Nově byla doplněna tabulka *Porovnání kvartilového rozložení ČR s EU15 a světem*. Dalšími sledovanými parametry byla identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Škálování VO je upravováno s dalším náběhem modulů M1 a M2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Jednání o předběžném škálování VO z pozice Rady je soustředěno obecně na takové výzkumné instituce, pro které mají ve třetím roce realizované výstupy na národní úrovni dostatečnou relevanci (funkčnost bibliometrie ve sledovaných oborech, výsledky hodnocené podle společenské relevance i přínosu k poznání, statisticky významný počet výsledků).

Průběh jednání:

Podkladem tripartitního jednání byly zveřejněné výsledky Hodnocení 2019 na národní úrovni, poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni. Po oboustranné dohodě bylo rozhodnuto vyjadřovat se pouze k těm institucím, u kterých bylo možné i na národní úrovni posoudit dostatečné množství podkladů. Škálování bude doplněno po vyhodnocení údajů po 4. roce hodnocení, kdy na národní úrovni dojde ke kompletaci hodnocení z předchozích let a pro výzkumné organizace, jejichž limity od počátku fungování Metodiky 17+ nedosáhly v součtu minimálního počtu 10 předložených výsledků, je celkový limit doplněn.

Úvodem tripartitního jednání byli účastníci jednání seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. Následně dr. Míhlová uvedla, že aktuálně máme za sebou tři kola hodnocení, dalo by se tedy předpokládat, že zhodnocených výsledků v Modulu 1 již bude dostatečné množství. Pokud tomu tak není, je třeba ptát se proč. U výzkumných organizací v gesci Ministerstva obrany byl předložen dostatečně robustní počet výsledků pouze u Ústřední vojenské nemocnice. V případě zbylých čtyř ústavů, kterými jsou CASRI - vědecké a servisní pracoviště tělesné výchovy, Vojenský veterinární ústav Hlučín, Vojenský výzkumný ústav, s. p. a Vojenský zdravotní ústav Praha tomu tak zatím není. Do Modulu 2, bibliometrické analýzy, jejich výsledky nevstupují. Tripartita konstatovala, že velmi malý počet výsledků předkládaných do hodnocení Modulem 1 je způsoben především tím, že výše jmenované VO odevzdávají do RIV velmi malý počet výsledků a návazně na to mají nízké limity pro předkládání vybraných výsledků. Zástupce poskytovatele uvedl, že z pohledu hodnocení na jeho úrovni jsou zmíněné čtyři VO považovány za kvalitní. Následně byl ze strany zástupce Odborných panelů vznesen dotaz, jaké jsou tedy parametry pro hodnocení, pokud dané VO produkují velmi malý počet výsledků. Dr. Valach uvedl, že Ministerstvo obrany své VO neškáluje. Hodnocení je řešeno pomocí komise, která je nezávislá na MO, každoročně hodnotí koncepci dlouhodobého rozvoje, a to primárně z hlediska užitečnosti VO pro resort. Pro MO je zásadní Univerzita obrany (pozn. Univerzita obrany nebyla předmětem tohoto jednání, bude diskutována v kontextu ostatních vysokých škol). Ostatní ústavy kromě CASRI dostávají 500 000 Kč ročně na rozvoj. Ministerstvo má stabilní objem prostředků, bez ohledu na to, kolik má příjemců. Po nástupu M17+ se přihlásily další tři VO k hodnocení, prostředky proto musely být přerozděleny mezi více VO, aniž došlo k jejich navýšení. S vědomím uvedených skutečností tripartita konstatovala, že problém těchto nových institucí je ten, že mají velmi nízké DKRVO, i proto je vhodné s hodnocením vyčkat do příštího roku, kdy budou muset v souladu s Výzvou SKV 2020 předložit doplnění do minimálního počtu deseti výsledků.

Z hlediska robustnosti podkladů má letos smysl se zabývat pouze Ústřední vojenskou nemocnicí. V hodnocení v Modulu 1 Odborné panely pracují s poměrem počtu dobrých a špatných známek vybraných výsledků, přičemž za dobré jsou považovány známky 1, 2, 3 a za špatné známky 4 a 5.

Ústřední vojenská nemocnice - Vojenská fakultní nemocnice Praha

Místopředseda Odborného panelu 3 uvedl, že za jeho panel se jeví tato VO jako velmi dobrá s velmi dobrým profilem, 50 % nejlepších publikací mělo domácího autora, nebyly identifikovány žádné multicentrické studie. Dále ale konstatoval nižší počet článků v Q1 a naopak vyšší počet článků v Q4, proto navrhuje hodnocení b, neboť Modul 1 je brán pro tento obor spíše okrajově.

Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako b_{REZ}.

U zbylých institucí spadajících do resortu Ministerstva obrany (viz Příloha 1) se tripartita shodla, že budou hodnoceny jako n/a_{REZ} – nehodnoceno z důvodu nedostatečně robustní informace, kdy nemohl být pro návrh indikativního škálování posouzen reprezentativní vzorek výsledků.

Závěr jednání:

Účastníci jednání se shodli na návrhu indikativního škálování v souladu s náběhem Modulů 1 a 2. Výzkumné organizace jsou rozřazeny do klastrů: a_{REZ} – d_{REZ} (pozn. _{REZ} — rezortní).

Na národní úrovni bude škála dále zpřesňována s postupným náběhem Modulů 1 a 2 a z úrovně poskytovatele podle informací z hodnocení na jeho úrovni.

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zatím zahrnuje hodnocení výsledků tří let hodnocení, navrhované škálování má tedy indikativní charakter.

V klastrech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).

Odůvodnění škály:

a_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

b_{REZ} – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

c_{REZ} – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

d_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.
- Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Nehodnoceno - n/a REZ

- Výzkumné organizace, u nichž nebyla informace dostatečně robustní a nemohl být tak pro návrh indikativního škálování posouzen reprezentativní vzorek výsledků.

Zapsala: Ing. Lucie Rulíková

Schválil: RNDr. Ivan Valach, doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., prof. Ing. Michael Šebek, DrSc.,
prof. RNDr. Ondřej Slabý, Ph.D.

Příloha 1 Indikativní škálování VO podle M17+
(instituce jsou v pásmech řazeny abecedně)

b REZ

b REZ Ústřední vojenská nemocnice - Vojenská fakultní nemocnice Praha MO IČ 61383082

n/a REZ

n/a <small>REZ</small> CASRI - vědecké a servisní pracoviště tělesné výchovy, p.o.	MO IČ 49366378
n/a <small>REZ</small> Vojenský veterinární ústav Hlučín	MO IČ 60162694
n/a <small>REZ</small> Vojenský výzkumný ústav, s. p.	MO IČ 2937225
n/a <small>REZ</small> Vojenský zdravotní ústav Praha	MO IČ 60162694