



MPO ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 19* podle M17+

dne 15. 12. 2020 v 10:00 hod.

Přítomni:

Poskytovatel:

Ing. Martin Švolba - ředitel Odboru výzkumu, vývoje a inovací, Mgr. Jan Kulík - vedoucí Oddělení metodiky, koncepcí a hodnocení, PhDr. Mgr. Ivana Kotrbatá, Ph.D., RNDr. Marek Blažka - člen Odborného poradního orgánu Ministerstva průmyslu a obchodu pro hodnocení výzkumných organizací

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Oboru Rady:

doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., prof. Ing. Vladimír Mařík, DrSc., dr. h. c., Ing. Jan Marek, CSc., Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D., Mgr. Markéta Avakian, Ing. Lucie Rulíková

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc. - předseda Odborného panelu 1. Natural Sciences, prof. Ing. Michael Šebek, DrSc. - předseda Odborného panelu 2. Engineering and Technology

Předmět jednání:

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“)*. Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Na národní úrovni bylo hodnocení Modulem 1 ve třetím roce určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2014 – 2018, které nebyly zhodnoceny podle Metodiky 2013 – 2016 ani podle Modulu 1 v prvních dvou letech implementace Metodiky 17+. Současně došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a výsledků v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Institute v třetím roce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 10 mil. Kč z částky institucionální podpory na DK RVO přidělené v roce 2019. Pokud byla VO v roce 2019 příjemcem institucionální podpory na DK RVO vyšší než 10 mil. Kč, dodávala navíc 1 výsledek na každých dalších (započatých) 10 mil. Kč podpory s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO (s ohledem na výzkumné funkční celky). Pro posílení hodnocení v oblasti aplikovaných a společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“, nebo „přínos k poznání“). Výsledky hodnocení Modulem 1 byly představeny v kumulované podobě za všechny tři roky.

Hodnocení Modulem 2 na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2016 - 2018. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty Web of Science (WoS) a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základními bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter. Oborové určení výsledků je odvozeno z dané citační databáze v souladu s aktuální verzí Převodníku oborů, který odpovídá struktuře Odborných

panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejvlivnějších) - IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Pomocným ukazatelem je medián udávající střední hodnotu AIS článků v daném oboru. Národní výsledky byly sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla také sledována v mezinárodním kontextu - svět a EU15. Nově byla doplněna tabulka *Porovnání kvartilového rozložení ČR s EU15 a světem*. Dalšími sledovanými parametry byla identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Indikativní škálování VO je upravováno s dalším náběhem modulů M1 a M2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Jednání o předběžném škálování VO z pozice Rady je soustředěno obecně na takové výzkumné instituce, pro které mají ve třetím roce realizované výstupy na národní úrovni dostatečnou relevanci (funkčnost bibliometrie ve sledovaných oborech, výsledky hodnocené podle společenské relevance i přínosu k poznání, statisticky významný počet výsledků ve sledovaných letech).

Průběh jednání:

Podkladem tripartitního jednání byly zveřejněné výsledky Hodnocení 2019 na národní úrovni, poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni. Po oboustranné dohodě bylo rozhodnuto vyjadřovat se pouze k těm institucím, u kterých bylo možné i na národní úrovni posoudit dostatečné množství podkladů. Škálování bude doplněno po vyhodnocení údajů po 4. roce hodnocení, kdy na národní úrovni dojde ke kompletaci hodnocení z předchozích let a pro výzkumné organizace, jejichž limity od počátku fungování Metodiky 17+ nedosáhly v součtu minimálního počtu 10 předložených výsledků, je celkový limit doplněn.

Rada svým usnesením ze dne 25. září 2020 požádala výzkumné organizace v případě potřeby o zpětnou vazbu ke zveřejněným výstupům Hodnocení 2019 na národní úrovni do 14 dnů od data jejich zpřístupnění. Podněty zaslané výzkumnými organizacemi byly evidovány Odborem Rady a po uplynutí lhůty zaslány příslušným předsedům Odborných panelů k vyjádření. Tato vyjádření byla projednána na 128. jednání KHV dne 9. listopadu 2020. Následně s nimi byla seznámena Rada, která uložila v termínu do konce února 2021 uspořádat workshop k problematice hodnocení aplikovaného výzkumu. Po diskuzi věnované námitkám k hodnocení v Modulu 1 (např. metodické nejasnosti, nutnost zpřesnit pojem „společenská relevance, kvalita podkladů pro hodnocení, nutnost vyčkat na schválení vypořádání námitek Radou) následovalo jednání o jednotlivých výzkumných organizacích v gesci MPO:

COMTES FHT a.s.

Tripartita se shodla, že tato organizace patří mezi velmi kvalitní, což dokazují nejen výsledky z Modulu 1, ale také z Modulu 2. V Modulu 1 je velké množství výsledků hodnocených stupněm dva a tři, bibliometrická analýza Modulu 2 vykazuje 65 % výsledků v Q1 a Q2. Z pohledu oborového se VO profiluje především v technických vědách, kde má vysoce hodnocené výsledky. Zástupce poskytovatele uvedl, že po svých rezortních VO požaduje především aplikované výsledky odpovídající misi VO uvedené ve schválených dlouhodobých koncepcích rozvoje VO a tudíž je pro něj Modul 2 spíše doplňkový. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako a REZ.**

SVÚM a.s.

V případě této VO tripartita konstatovala, že její výsledky v Modulu 1 nejsou příliš kvalitní. V Modulu 1 mají převážně hodnocení známkou 4 a v Modulu 2 - bibliometrii nejsou jejich výstupy

téměř zastoupeny. Zástupce poskytovatele doplnil, že tato instituce působí na národní úrovni, specializuje se na oblast základního a aplikovaného výzkumu a vývoje kovových materiálů, plastů a kompozitů a její misí je spolupráce s firmami exportujícími do zahraničí. Hodnocení na úrovni poskytovatele je mezi a-b. Současně byla ze strany poskytovatele akcentována potřeba doplnění manuálu pro předkládání výsledků do SKV, neboť je třeba vyjasnit, jaké výsledky mají VO do SKV předkládat. Z důvodu malého počtu výsledků předložených do hodnocení na národní úrovni se **tripartita shodla po třetím roce implementace M17+ zařadit VO na indikativní škále jako nehodnoceno - n/a REZ.**

VÚTS, a.s.

Na národní úrovni měla tato VO v Modulu 1 hodnoceno poměrně velké množství výsledků stupněm 3 a 4, naprosto výborně se profiluje v Modulu 2 v technických vědách. Současně tripartita upozornila na to, že v Modulu 1 byly kromě výborných výsledků také výsledky hodnocené stupněm pět, což bylo způsobeno tím, že VO přihlásila vybrané výsledky do špatného oboru. Poskytovatel přislíbil informovat zástupce VO. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako a REZ.**

Centrum organické chemie s.r.o.

Tato VO má kumulativně velmi málo vybraných výsledků v Modulu 1, nicméně má výborný profil v bibliometrii, kde v přírodních vědách publikuje převážně v Q1 a Q2, minimálně v Q3 a Q4, jsou zde identifikovány články ve spolupráci s univerzitami. Vybrané výsledky v Modulu 1 mají velmi dobrou úroveň. Poskytovatel ale upozornil, že z národní úrovně je vidět pouze výsek nejlepších výsledků, z jeho úrovně nejsou celkové výsledky až tak dobré. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako a REZ.**

Český metrologický institut

Z pohledu Modulu 2 bibliometrie se tato VO profiluje velmi dobře, a to jak v přírodních vědách (fyzika, chemie, astronomie), tak i v technických vědách (Other Engineering and Technologies, strojírenství atd.). Tripartita dále konstatovala, že mají předložený velmi malý počet vybraných výsledků v Modulu 1, což je vzhledem k tomu, že poskytovatel od nich tyto výsledky požaduje, překvapující. Do hodnocení v Modulu 1 v letošním roce nebyl přihlášen žádný výsledek, limit pro předložení výsledků činil 4 ks. Z pohledu poskytovatele bylo konstatováno, že tato VO má dobré i horší výstupy. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako b REZ.**

MemBrain s.r.o.

MemBrain s.r.o. má z pohledu Odborných panelů poměrně kvalitní profil v bibliometrii, zvláště v technických vědách. Ve vědách přírodních je to trochu horší, byl identifikován větší výskyt článků v Q3 a Q4, pouze několik výsledků v Q1 a Q2. V hodnocení vybraných výsledků Modulem 1 se objevují dvě skupiny výsledků - jedna excelentní, která byla ohodnocena stupni 2 a 3, a druhá, která dostala samé 5 (jedna pětka byla za nedostatečně doložený patent). Zástupci poskytovatele uvedli, že za ně je tato organizace b s potenciálem na a, je třeba ocenit vývoj a misi organizace. Byl též oceněn pozitivní meziroční trend v hodnocení této organizace. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako a REZ.**

Unipetrol výzkumně vzdělávací centrum, a.s.

Unipetrol výzkumně vzdělávací centrum, a.s. se profiluje v hodnocení na národní úrovni jako výborná VO v Modulu 2 bibliometrii, a to jak v přírodních vědách (chemie), tak ve vědách technických (Chemical Engineering). V hodnocení Modulem 1 mají v technických vědách hodně trojek a jednu čtyřku. Poskytovatel uvedl, že z jeho pohledu není misí této VO produkce většího

množství bibliometrických výsledků, tudíž on tyto výstupy nemůže hodnotit ze své úrovně pozitivně. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako a** REZ.

Výzkumný a zkušební letecký ústav, a.s

V rámci hodnocení Modulem 2 bibliometrie se tato VO profiluje v technických vědách, ve strojírenství je průměrná, výstupy jsou i v přírodních vědách, kde je jich z důvodu zaměření VO méně, nicméně jsou poměrně kvalitní. Poskytovatel ze své úrovně uvedl, že tato VO na začátku roku 2020 změnila svou koncepci, která byla původně zaměřená na maximalizaci produkce napříč mnoha obory a ocenil spolupráci VO s Evropskou kosmickou agenturou ESA. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako b** REZ

Výzkumný a zkušební ústav Plzeň s.r.o.

Tripartita konstatovala velmi malý počet výsledků v Modulu 1 i 2, proto se **shodla zařadit VO na indikativní škále jako** nehodnoceno - **n/a** REZ.

Výzkumný ústav stavebních hmot, a.s.

Výstupy Výzkumného ústavu stavebních hmot v Modulu 1 jsou hodnoceny převážně stupněm 4 a 5, a to v oblasti přírodních i technických věd. V bibliometrii jsou zaznamenány dvě publikace v Q1. Poskytovatel uvedl, že má k této VO velké množství výhrad, především z důvodu nedostatečného využití výsledků v praxi. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako c** REZ.

Centrum hydraulického výzkumu spol. sr.o.

U této VO konstatovala tripartita velmi malý počet výsledků v Modulu 1 i 2, proto se **shodla zařadit VO na indikativní škále jako** nehodnoceno - **n/a** REZ.

Centrum výzkumu Řež s.r.o.

Bylo konstatováno, že Centrum výzkumu Řež má poměrně dobré výsledky ve své WoS kategorii, nicméně ve vybraných výsledcích Modulu 1 vidět nejsou. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako c** REZ.

Materiálový a metalurgický výzkum s.r.o.

U této VO tripartita konstatovala velmi špatné výsledky, v hodnocení Modulem 1 bylo přiděleno pět hodnocení stupněm 4 a jedenáct hodnocení stupněm 5. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako c** REZ.

SVÚOM s.r.o.

U této VO konstatovala tripartita velmi malý počet výsledků v Modulu 1 i 2, proto se **shodla zařadit VO na indikativní škále jako** nehodnoceno - **n/a** REZ.

Závěr jednání:

Účastníci jednání se shodli na návrhu indikativního škálování v souladu s náběhem Modulů 1 a 2. Výzkumné organizace v gesci MPO ČR jsou rozřazeny do klastrů: arez - drez (pozn. REZ – rezortní).

Na národní úrovni bude škála dále zpřesňována s postupným náběhem Modulů 1 a 2 a z úrovně poskytovatele podle informací z hodnocení na jeho úrovni.

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zatím zahrnuje hodnocení výsledků tří let hodnocení, navrhované škálování má tedy indikativní charakter.

V klastrech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).

Odůvodnění škály:

a_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

b_{REZ} – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

c_{REZ} – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

d_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.
- Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Nehodnoceno - n/a_{REZ}

- Výzkumné organizace, u nichž nebyla informace dostatečně robustní a nemohl být tak pro návrh indikativního škálování posouzen reprezentativní vzorek výsledků.

Zapsala: Ing. Lucie Rulíková

Schválil: Ing. Martin Švolba, Mgr. Jan, PhDr. Mgr. Ivana Kotrbatá, Ph.D., RNDr. Marek Blažka, doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., prof. Ing. Vladimír Mařík, DrSc., dr. h. c., doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc., prof. Ing. Michael Šebek, DrSc.

Příloha 1 Indikativní škálování VO podle M17+

a REZ

a REZ	Centrum organické chemie s.r.o.	MPO IČ 28778758
a REZ	COMTES FHT a.s.	MPO IČ 26316919
a REZ	MemBrain s.r.o.	MPO IČ 28676092
a REZ	Unipetrol výzkumně vzdělávací centrum, a.s.	MPO IČ 62243136
a REZ	VÚTS, a.s.	MPO IČ 46709002

b REZ

b REZ	Český metrologický institut	MPO IČ 00177016
b REZ	Výzkumný a zkušební letecký ústav, a.s.	MPO IČ 00010669

c REZ

c REZ	Centrum výzkumu Řež s.r.o.	MPO IČ 26722445
c REZ	Materiálový a metalurgický výzkum, s.r.o.	MPO IČ 25870807
c REZ	Výzkumný ústav stavebních hmot, a.s.	MPO IČ 26232511

n/a REZ

n/a REZ	Centrum hydraulického výzkumu spol. s r.o.	MPO IČ 28645413
n/a REZ	SVÚM a.s.	MPO IČ 25797000
n/a REZ	SVÚOM s.r.o.	MPO IČ 25794787
n/a REZ	Výzkumný a zkušební ústav Plzeň s.r.o.	MPO IČ 47718684