



## MPSV ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 19* podle M17+

dne 8. 12. 2020 v 10:00 hod.

### Přítomni:

#### Poskytovatel:

PhDr. Kateřina Štěpánková - náměstkyně pro řízení sekce, Ing. Michal Pícl – náměstek ministryně práce a sociálních věcí, PhDr. Jitka Slavíková – vedoucí Oddělení podpory výzkumu a vývoje odboru koncepcí a strategií trhu práce Ministerstva práce a sociálních věcí

#### Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru Rady:

prof. Ing. Štěpán Jurajda, Ph.D., Mgr. Ing. Kateřina Mihalová, Ph.D., Mgr. Markéta Avakian, Mgr. Michaela Honelová

#### Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

doc. Mgr. Radka Dudová, Ph.D. – místopředsdkyně Odborného panelu 5. Social Sciences

### Předmět jednání:

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu*, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“). Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Na národní úrovni bylo hodnocení Modulem 1 ve třetím roce určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2014 – 2018, které nebyly zhodnoceny podle Metodiky 2013 – 2016 ani podle Modulu 1 v prvních dvou letech implementace Metodiky 17+. Současně došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Institute v třetím roce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 10 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2019. Pokud byla VO v roce 2019 příjemcem institucionální podpory na DK RVO vyšší než 10 mil. Kč, dodávala navíc 1 výsledek na každých dalších (započatých) 10 mil. Kč podpory s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO (s ohledem na výzkumné funkční celky). Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“). Výsledky hodnocení Modulem 1 byly představeny v kumulované podobě za všechny tři roky.

Hodnocení Modulem 2 na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2016 - 2018. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter. Oborové určení výsledků je odvozeno z dané citační databáze v souladu s aktuální verzí Převodníku oborů, který odpovídá struktuře Odborných panelů.

Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejlivnějších) - IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Pomocným ukazatelem je medián udávající střední hodnotu AIS článků v daném oboru. Národní výsledky byly sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla také sledována v mezinárodním kontextu - svět a EU15. Nově byla doplněna tabulka *Porovnání kvartilového rozložení ČR s EU15 a světem*. Dalšími sledovanými parametry byla identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Škálování VO je upravováno s dalším náběhem modulů M1 a M2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Jednání o předběžném škálování VO z pozice Rady je soustředěno obecně na takové výzkumné instituce, pro které mají ve třetím roce realizované výstupy na národní úrovni dostatečnou relevanci (funkčnost bibliometrie ve sledovaných oborech, výsledky hodnocené podle společenské relevance i přínosu k poznání, statisticky významný počet výsledků).

### **Průběh jednání:**

Podkladem tripartitního jednání byly zveřejněné výsledky Hodnocení 2019 na národní úrovni, poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni.

#### Výzkumný ústav bezpečnosti práce, v. v. i.

Tripartita diskutovala pět výsledků s hodnocením známkou pět. Celkově tato VO má pouze jeden lepší výsledek a deset těch horších, bilance ústavu je špatná. Všeobecně je stále problém s kvalitou zdůvodnění, které by VO měla předložit. Dle zástupce Rady by obě rezortní VO měly mít hodnocení výsledků standardně na hodnocení tři a lepší, jejich výzkumy by měly být relevantní a měly by být schopné dobře vysvětlit, k čemu jejich výzkum a jejich výsledky slouží. S tímto má převážně problém právě VÚBP. Poskytovatel si je vědom nedostatků této VO a nyní se snaží hledat cestu, jak začít budovat kvalitní pracoviště. Dále tripartita diskutovala kvalitu a úvazky výzkumných pracovníků/pracovnic a problematiku přepisování afiliace k jednotlivým VO. Oba rezortní ústavy by měly být flexibilní a měly by být schopné se věnovat akutním potřebám a situacím, jako je například nyní pandemie COVID. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako d** REZ.

#### Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v. v. i.

Tento ústav ještě nedosáhl celkového limitu 10 předložených výsledků v rámci hodnocení dle M17+, který by poskytl rámcový vhled do kvality jeho produkce. V tomto roce má tři lepší hodnocení a čtyři horší. Všeobecně je stále problém s kvalitou zdůvodnění, které by VO měla předložit. Dle zástupce Rady by obě rezortní VO měly mít hodnocení výsledků standardně na hodnocení tři a lepší, jejich výzkumy by měly být relevantní a měly by být schopné vysvětlit, k čemu jejich výzkum a jejich výsledky slouží. Poskytovatel si je vědom nedostatků VO a nyní se snaží hledat cestu, jak začít budovat kvalitní pracoviště. Také v tomto případě tripartita diskutovala kvalitu a úvazky výzkumných pracovníků/pracovnic a přepisování afiliace k jednotlivým VO. Oba rezortní ústavy by měly být flexibilní a měly by být schopné se věnovat akutním potřebám a situacím, jako je například nyní pandemie COVID. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako d** REZ.

## **Závěr jednání:**

Účastníci jednání se shodli na návrhu indikativního škálování v souladu s náběhem Modulů 1 a 2. Výzkumné organizace v gesci MPSV ČR jsou rozřazeny do klastrů: a<sub>REZ</sub> - d<sub>REZ</sub> (pozn. REZ – rezortní).

Na národní úrovni bude škála dále zpřesňována s postupným náběhem Modulů 1 a 2 a z úrovně poskytovatele podle informací z hodnocení na jeho úrovni.

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zatím zahrnuje hodnocení výsledků tří let hodnocení, navrhované škálování má tedy indikativní charakter.

***V klastrech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).***

## **Odůvodnění škály:**

### **a<sub>REZ</sub> – Vynikající (excellent)**

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

### **b<sub>REZ</sub> – Velmi dobrá (very good)**

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

### **c<sub>REZ</sub> – Průměrná (average)**

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

### **d<sub>REZ</sub> – Podprůměrná (below average)**

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.
- Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

### **Nehodnoceno - n/a<sub>REZ</sub>**

- Výzkumné organizace, u nichž nebyla informace dostatečně robustní a nemohl být tak pro návrh indikativního škálování posouzen reprezentativní vzorek výsledků.

Zapsala: Mgr. Michaela Honelová

Schválili: PhDr. Kateřina Štěpánková, Ing. Michal Pícl, PhDr. Jitka Slavíková, prof. Ing. Štěpán Jurajda, Ph.D., doc. Mgr. Radka Dudová, Ph.D.

## **Příloha 1 Indikativní škálování VO podle M17+**

### **d REZ**

d REZ Výzkumný ústav bezpečnosti práce, v. v. i. MPSV ČR IČ 00025950

d REZ Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v. v. i. MPSV ČR IČ 45773009