



## MZE ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 19* podle M17+

dne 16. 12. 2020 ve 13:00 hod.

### Přítomni:

#### Poskytovatel:

Mgr. Jan Radoš – zastupující ředitel na Odboru vědy, výzkumu a vzdělávání, Ing. Iva Blažková, Ph.D. – vedoucí Oddělení výzkumu, Mgr. Jana Rylichová – Oddělení výzkumu, RNDr. Jan Nedělník, Ph.D. - předseda předsednictva ČAZV

#### Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru Rady:

Ing. Rut Bízková, Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D., Mgr. Markéta Avakian, Mgr. Michaela Honelová

#### Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D. DSc. - místopředseda Odborného panelu 1. Natural Sciences, prof. Ing. Radim Vácha, Ph.D. - předseda Odborného panelu 4. Agricultural and Veterinary Sciences

### Předmět jednání:

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje*, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“). Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Na národní úrovni bylo hodnocení Modulem 1 ve třetím roce určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2014 – 2018, které nebyly zhodnoceny podle Metodiky 2013 – 2016 ani podle Modulu 1 v prvních dvou letech implementace Metodiky 17+. Současně došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce v třetím roce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 10 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2019. Pokud byla VO v roce 2019 příjemcem institucionální podpory na DK RVO vyšší než 10 mil. Kč, dodávala navíc 1 výsledek na každých dalších (započatých) 10 mil. Kč podpory s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO (s ohledem na výzkumné funkční celky). Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“). Výsledky hodnocení Modulem 1 byly představeny v kumulované podobě za všechny tři roky.

Hodnocení Modulem 2 na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2016 - 2018. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je

Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter. Oborové určení výsledků je odvozeno z dané citační databáze v souladu s aktuální verzí Převodníku oborů, který odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejlivnějších) - IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Pomocným ukazatelem je medián udávající střední hodnotu AIS článků v daném oboru. Národní výsledky byly sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla také sledována v mezinárodním kontextu - svět a EU15. Nově byla doplněna tabulka *Porovnání kvartilového rozložení ČR s EU15 a světem*. Dalšími sledovanými parametry byla identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Škálování VO je upravováno s dalším náběhem modulů M1 a M2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Jednání o předběžném škálování VO z pozice Rady je soustředěno obecně na takové výzkumné instituce, pro které mají ve třetím roce realizované výstupy na národní úrovni dostatečnou relevanci (funkčnost bibliometrie ve sledovaných oborech, výsledky hodnocené podle společenské relevance i přínosu k poznání, statisticky významný počet výsledků).

### **Průběh jednání:**

Podkladem tripartitního jednání byly zveřejněné výsledky Hodnocení 2019 na národní úrovni, poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni. Po oboustranné dohodě bylo rozhodnuto vyjadřovat se pouze k těm institucím, u kterých bylo možné i na národní úrovni posoudit dostatečné množství podkladů. Škálování bude doplněno po vyhodnocení údajů po 4. roce hodnocení, kdy na národní úrovni dojde ke kompletaci hodnocení z předchozích let a pro výzkumné organizace, jejichž limity od počátku fungování Metodiky 17+ nedosáhly v součtu minimálního počtu 10 předložených výsledků, je celkový limit doplněn. V hodnocení v Modulu 1 Odborné panely pracují s poměrem počtu dobrých a špatných známek vybraných výsledků, přičemž za dobré jsou považovány známky 1, 2, 3 a za špatné známky 4 a 5. Následovalo jednání o výzkumných organizacích v gesci MZe:

#### Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i.

Tripartita se shodla, že tato VO je nejlepší ve všech zemědělských oborech, má vynikající výsledky v Modulu 2, ale vede si odpovídajícím způsobem i v Modulu 1. Vysoké hodnocení má VO také v přírodních vědách. Zástupkyně Odboru Rady upřesnila, že tato VO má i v porovnání s akademickými pracovišti vynikající výsledky. Také ze strany poskytovatele byla VO vyhodnocena na vynikající úrovni. V případě VÚRV lze sledovat vzestupnou trajektorii úspěšnosti. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako a REZ.**

#### Výzkumný ústav veterinárního lékařství, v.v.i.

Výzkumný ústav veterinárního lékařství je podle oborových zpráv čtvrtou nejúspěšnější VO v zemědělských vědách v rámci celé České republiky. V oblasti zemědělských věd se jedná o velmi výkonnou instituci jak v Modulu 1, tak také v Modulu 2. Především v Modulu 2 dosahuje tato VO vynikajících výsledků v relevantních oblastech výzkumu. V rámci prvního decilu je VO lepší než EU15, Svět i ČR a jedná se tedy o velmi nadstandardní výkon. Také v oblasti přírodních věd dosahuje kvalitních výsledků. V biologických vědách se v Q1 blíží k průměru EU15. Poskytovatel souhlasil s kvalitou této VO a také ze své pozice si ji vyhodnotil na velmi vysoké

úrovni. Dle dr. Nedělníka má tato VO nejbližší k základnímu výzkumu a je na plně odpovídající úrovni. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako a** REZ.

#### Výzkumný ústav živočišné výroby, v.v.i.

VÚŽV je v zemědělských vědách kvalitní v Modulu 1, kde má 80 % lepších výsledků, v Modulu 2 stojí za povšimnutí její výsledky v Zoology. V přírodních vědách má VO méně výsledků, ale vykazuje kvalitní publikační výkon. Také ze strany poskytovatele zazněl souhlas s kvalitou publikační činnosti této VO. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako a** REZ.

#### Agrotest fyto, s.r.o.

Poměr lepších a horších výsledků této VO v rámci zemědělských věd v Modulu 1 je 7 : 8. V Modulu 2 je na základě publikační činnosti hodnocena jako b. V přírodních vědách je oproti výše zmíněným VO horší, avšak v 60 % je VO nositelem výsledku (reprint autor). Ze strany poskytovatele je v Modulu 1 hodnocena jako b a v Modulu 2 na rozhraní hodnocení a/b. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako b** REZ.

#### Chmelařský institut s.r.o.

Poměr lepších a horších výsledků této VO podle kritéria společenská relevance v Modulu 1 je 14 : 6. V rámci zemědělských věd má kvalitní hodnocené výsledky. Také v přírodních vědách lze zaznamenat publikační aktivitu, každý rok publikací přibývá a distribuce v jednotlivých kvartilech není špatná. Zástupci souhlasí s přesunem této VO do lepší kategorie hodnocení zejména proto, že vykazuje skvělý aplikační potenciál, což je pro rezortní instituce klíčové. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako a** REZ.

#### Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v.v.i.

V zemědělských vědách je tato VO v Modulu 1 i v Modulu 2 na pomezí a/b. V přírodních vědách je na tom v Modulu 2 hůře, než je průměr ČR, na druhou stranu však publikuje i v prvním decilu. Poskytovatel oceňuje významnou spolupráci VO s praxí (např. kůrovcová kalamita) a hodnotí VO jako vynikající instituci. Považuje ji za důležitý a klíčový ústav. Zástupkyně Rady souhlasí s poskytovatelem a nejlepším hodnocením této VO, je důležité se zaměřit na účel, misi a roli jednotlivých VO. Prof. Štěpnička jako zástupce Odborného panelu 1. Natural Sciences se z pohledu přírodních věd přiklání k hodnocení b, ale souhlasí s tím, aby prostřednictvím tohoto Protokolu byla instituce na tuto skutečnost zatím pouze upozorněna, aby mohla usilovat o zlepšení. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako a** REZ.

#### Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.

VÚMOP vykazuje v zemědělských vědách kvalitní výsledky v Modulu 1 i v Modulu 2. V rámci přírodních věd má však v Modulu 2 téměř polovinu výsledků v Q4. Ze strany poskytovatele byla tato VO hodnocena jako výborná organizace, jedná se o klíčový ústav, se kterým rezort úzce spolupracuje. V Modulu 2 je VO z pohledu poskytovatele hodnocena jako b. V rámci hodnocení v Modulech 3 až 5 ji poskytovatel považuje však za klíčovou a je pro ně velmi ceněnou institucí. Také dr. Nedělník vyzdvihl důležitost mise a užitečnost této VO. S nejlepším hodnocením souhlasila také zástupkyně Rady, která vyzdvihla úlohu této VO. Prof. Štěpnička jako zástupce Odborného panelu 1. Natural Sciences se z pohledu přírodních věd přiklání k hodnocení b, neboť výkon VO je v tomto oboru slabý, ale souhlasí s tím, aby prostřednictvím tohoto Protokolu byla

instituce na tuto skutečnost zatím pouze upozorněna, aby mohla usilovat o zlepšení. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako a** REZ.

Výzkumný ústav mlékárenský s.r.o.

Tato VO je v rámci zemědělských věd v Modulu 1 na škále na rozhraní a/b, v Modulu 2 mezi b/c. V přírodních vědách je počet výsledků jak v Modulu 1, tak v Modulu 2 nízký. Ze strany poskytovatele je spolupráce této VO s praxí velmi dobrá. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako b** REZ.

Výzkumný ústav zemědělské techniky, v.v.i.

Tato VO je v zemědělských vědách v Modulu 1 velmi dobrá, v Modulu 2 vykazuje pouze 12 výsledků, žádný výsledek není v Q1. V přírodních vědách je málo výsledků, publikační činnost jde ve velkém množství do Q4. Dle poskytovatele je tato VO převážně zaměřená na aplikovaný výzkum a z hlediska Modulu 1 ji vidí jako vynikající instituci, v Modulu 2 je pohled kritičtější. Zástupkyně Rady se poté dotázala na FTE, které nelze nikde dohledat. Zástupkyně Odboru Rady upozornila, že tyto informace zatím nejsou oficiálně k dispozici, lze ale očekávat, že je Rada bude po poskytovatelích vyžadovat. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako b** REZ, **s poznámkou, že v Modulu 1 má výborné výsledky.**

Zemědělský výzkum, spol. s r.o.

V zemědělských vědách má tato VO za tři roky v Modulu 1 29 výsledků s mírnou převahou horších známek. V Modulu 2 vykazuje za tři roky 18 výsledků na rozhraní b/c. V přírodních vědách má pouze minimum výsledků. Jak zástupci Odborných panelů, tak poskytovatel i zástupkyně Rady se překlónili k hodnocení b. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako b** REZ.

Výzkumný ústav pivovarský a sladařský, a.s.

V přírodních vědách v Modulu 1 vykazuje VÚPS 29 výsledků, v poměru 13:16, tedy více horších výsledků. V Modulu 2 má slušnou publikační činnost. Za přírodní vědy nebylo co hodnotit. Tripartita diskutovala o zařazení VO na škále. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako b** REZ.

Ústav zemědělské ekonomiky a informací

**Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako n/a** REZ.

Výzkumné centrum SELTON, s.r.o.

**Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako n/a** REZ.

Agritec Plant Research s.r.o.

Tato VO má v zemědělských vědách 10 výsledků, z toho má 4x hodnocení stupněm 2. V Modulu 2 vykazuje 20 publikačních výsledků. Za přírodní vědy nebyl dodán žádný další komentář. Zástupkyně Odboru Rady navrhla hodnocení n/a. Poskytovatel navrhl, hodnotit tuto VO jako b. **Tripartita se jednoznačně shodla zařadit VO na indikativní škále jako b** REZ.

### Agrovýzkum Rapotín s.r.o.

Výsledky této VO jsou ve srovnání s jinými VO v gesci MZe horší, z hlediska mise má však velký význam. V zemědělských vědách má VO v Modulu 1 nyní 13 výsledků. Hodnocení jsou však spíše horší. Poté tripartita opět diskutovala důležitost FTE. Také byl nabídnut v Modulu 2 pohled na WoS, kde nemá VO ani jeden výsledek, ve SCOPUS je několik záznamů nepříliš vysoké kvality. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako c** REZ.

### Národní zemědělské muzeum Praha

VO má v zemědělských vědách v Modulu 1 14 výsledků. V Modulu 2 má 9 výsledků, avšak všechny jsou v Q4. Je otázkou, jaké vědecké ambice očekávat od muzea. Tripartita diskutovala, zda by muzea měla provádět badatelskou činnost, která by měla být viditelná v Modulu 2. Zástupce panelu přírodních věd a zástupkyně Odboru Rady konstatovala, že muzea, která jsou pod rezortem kultury, provádí kromě aplikovaného i základní výzkum, a mohou být hodnocena podstatně lépe než NZM. Poskytovatel spatřuje největší význam muzea v komunikaci s veřejností a s praxí. Poté nastala delší diskuze nad hodnocením této VO. Zástupkyně Rady také vyjádřila názor, že je potřebné uvažovat o jiných kritériích pro posouzení muzea, než jsou kritéria pro posouzení VO v zemědělského výzkumu. Navrhla poskytovateli možnost inspirovat se způsobem hodnocení muzeí v gesci Ministerstva kultury. Tím dala podnět pro poskytovatele. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako b** REZ **se zdůrazněním, že je třeba, aby NZM na výzkumné činnosti více zapracovalo, pokud si chce toto hodnocení podržet i v příštích letech.**

### OSEVA vývoj a výzkum s.r.o.

Tato VO má v Modulu 1 v zemědělských vědách málo výsledků a v Modulu 2 vykazuje malou publikační činnost. Za přírodní vědy není takřka co hodnotit, ze strany přírodních věd bylo navrženo jako n/a, poskytovatel souhlasí. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako n/a** REZ.

### Výzkumný a šlechtitelský ústav ovocnářský Holovousy s.r.o.

Tato VO je v rámci zemědělských věd jak v Modulu 1, tak v Modulu 2 na rozhraní hodnocení b/c. V přírodních vědách je málo ale dobrých výsledků. VO se věnuje i základnímu výzkumu. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako b** REZ.

### Výzkumný ústav bramborářský

Tato VO je v zemědělských vědách v Modulu 1 na pomezí a/b, v Modulu 2 je pouze 6 publikací a je těžké z takto malého počtu vyvodit závěry. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako b** REZ.

### Výzkumný ústav potravinářský Praha, v.v.i.

V případě VÚPP nelze za poslední tři roky vysledovat žádný progres. V zemědělských vědách má v Modulu 1 14 výsledků v poměru 7 dobrých : 7 horších. V Modulu 2 vykazuje 30 publikací, které jsou spíše na hodnocení c. V přírodních vědách je pouze 6 publikací. Z tohoto pohledu není úplně co hodnotit, neboť se jedná o malý počet výsledků. Poskytovatel uvedl, že tato VO má FTE 9,37. V posledních letech se stabilizuje. Podle počtu FTE je publikační činnost dobrá, ale je třeba, aby se zlepšila kvalita. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako c** REZ.

## **Závěr jednání:**

Účastníci jednání se shodli na návrhu indikativního škálování v souladu s náběhem Modulů 1 a 2. Výzkumné organizace v gesci MZE ČR jsou rozřazeny do klastrů: a<sub>REZ</sub> - d<sub>REZ</sub> (pozn. REZ – rezortní).

Na národní úrovni bude škála dále zpřesňována s postupným náběhem Modulů 1 a 2 a z úrovně poskytovatele podle informací z hodnocení na jeho úrovni.

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zatím zahrnuje hodnocení výsledků tří let hodnocení, navrhované škálování má tedy indikativní charakter.

***V klastrech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).***

## **Odůvodnění škály:**

### **a<sub>REZ</sub> – Vynikající (excellent)**

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

### **b<sub>REZ</sub> – Velmi dobrá (very good)**

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

### **c<sub>REZ</sub> – Průměrná (average)**

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

### **d<sub>REZ</sub> – Podprůměrná (below average)**

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.
- Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

### **Nehodnoceno - n/a<sub>REZ</sub>**

- Výzkumné organizace, u nichž nebyla informace dostatečně robustní a nemohl být tak pro návrh indikativního škálování posouzen reprezentativní vzorek výsledků.

Zapsala: Mgr. Michaela Honelová

Schválili: Mgr. Jan Radoš, Ing. Iva Blažková, Ph.D., Mgr. Jana Rylichová, RNDr. Jan Nedělník, Ph.D., Ing. Rut Bízková, prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D. DSc., prof. Ing. Radim Vácha, Ph.D.

## **Příloha 1 Indikativní škálování VO podle M17+**

### **a** REZ

a REZ	Chmelařský institut s.r.o.	MZe	IČ 14864347
a REZ	Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v.v.i.	MZe	IČ00020702
a REZ	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.	MZe	IČ 00027049
a REZ	Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i.	MZe	IČ 00027006
a REZ	Výzkumný ústav veterinárního lékařství, v.v.i.	MZe	IČ 00027162
a REZ	Výzkumný ústav živočišné výroby, v.v.i.	MZe	IČ 00027014

### **b** REZ

b REZ	Agritec Plant Research s.r.o.	MZe	IČ 26784246
b REZ	Agrotest fyto, s.r.o.	MZe	IČ 25328859
b REZ	Národní zemědělské muzeum Praha	MZe	IČ 75075741
b REZ	Výzkumný ústav bramborářský Havlíčkův Brod, s.r.o.	MZe	IČ 60109807
b REZ	Výzkumný ústav mlékárenský s.r.o.	MZe	IČ 26722861
b REZ	Výzkumný ústav pivovarský a sladařský, a.s.	MZe	IČ 60193697
b REZ	Výzkumný a šlechtitelský ústav ovocnářský Holovousy s.r.o.	MZe	IČ 25271121
b REZ	Výzkumný ústav zemědělské techniky, v.v.i.	MZe	IČ 00027031
b REZ	Zemědělský výzkum, spol. s r.o.	MZe	IČ 26296080

### **c** REZ

c REZ	Agrovýzkum Rapotín s.r.o.	MZe	IČ 26788462
c REZ	Výzkumný ústav potravinářský Praha, v.v.i.	MZe	IČ 00027022

### **n/a** REZ

n/a REZ	OSEVA vývoj a výzkum s.r.o.	MZe	IČ 26791251
n/a REZ	Ústav zemědělské ekonomiky a informací	MZe	IČ 00027251
n/a REZ	Výzkumné centrum SELTON, s.r.o.	MZe	IČ 27184145