



MZV ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 19* podle M17+

dne 9. 12. 2020 od 14:00 hod.

Přítomni:

Poskytovatel: zvláštní zmocněnec pro vědeckou diplomacii PhDr. Ing. Petr Kaiser, ředitel Odboru zahraničně politických analýz a plánování PhDr. Jan Šnidauf, M.A.

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru Rady:

PhDr. Pavel Baran, CSc., Mgr. Markéta Avakian, RNDr. Ondřej Majer, CSc., Ing. Lucie Rulíková

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

prof. PhDr. Ladislav Rabušic, CSc.

Předmět jednání:

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“)*. Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Na národní úrovni bylo hodnocení Modulem 1 ve třetím roce určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2014 – 2018, které nebyly zhodnoceny podle Metodiky 2013 – 2016 ani podle Modulu 1 v prvních dvou letech implementace Metodiky 17+. Současně došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Institute v třetím roce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 10 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2019. Pokud byla VO v roce 2019 příjemcem institucionální podpory na DK RVO vyšší než 10 mil. Kč, dodávala navíc 1 výsledek na každých dalších (započatých) 10 mil. Kč podpory s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO (s ohledem na výzkumné funkční celky). Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizable“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“). Výsledky hodnocení Modulem 1 byly představeny v kumulované podobě za všechny tři roky.

Hodnocení Modulem 2 na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizable výsledky uplatněné v letech 2016 - 2018. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter. Oborové určení výsledků je odvozeno z dané citační databáze v souladu s aktuální verzí Převodníku oborů, který odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejvlivnějších) - IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Pomocným ukazatelem je medián udávající střední hodnotu AIS článků v daném oboru. Národní výsledky byly sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla také sledována

v mezinárodním kontextu - svět a EU15. Nově byla doplněna tabulka *Porovnání kvartilového rozložení ČR s EU15 a světem*. Dalšími sledovanými parametry byla identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Škálování VO je upravováno s dalším náběhem modulů M1 a M2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Jednání o předběžném škálování VO z pozice Rady je soustředěno obecně na takové výzkumné instituce, pro které mají ve třetím roce realizované výstupy na národní úrovni dostatečnou relevanci (funkčnost bibliometrie ve sledovaných oborech, výsledky hodnocené podle společenské relevance i přínosu k poznání, statisticky významný počet výsledků).

Průběh jednání:

Účastníci jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. Podkladem tripartitního jednání byly zveřejněné výsledky Hodnocení 2019 na národní úrovni, poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni.

Dr. Šnidauf představil výzkumnou organizaci v gesci Ministerstva zahraničních věcí – Ústav mezinárodních vztahů. Poskytovatel je s prací a výstupy VO spokojen, chválí vzájemnou spolupráci. VO řeší konkrétní potřeby ministerstva a aktuální otázky (např. nové výzvy spojené s novými technologiemi, vliv kosmické spolupráce na mezinárodní vztahy). Ústav je moderní a kreativní.

Dr. Kaiser shrnul principy hodnocení v Modulech 3-5. Důležitým elementem hodnocení je vědecká rada, ve které jsou zastoupeni interní pracovníci MZV i externí odborníci, a jež poskytuje důležitou zpětnou vazbu. Na webových stránkách MZV jsou zveřejněny agregované informace z hodnocení na úrovni poskytovatele, ze kterého VO vychází s hodnocením 1.6 - 1.7, tj. potvrzuje zlepšení.

Obecně bylo konstatováno, že roste produkce ÚMV. Důležitým typem výsledku jsou policy papers, v souvislosti s nadcházejícím českým předsednictvím EU i strategie. Poskytovatel klade důraz na společenskou relevanci a aplikovaný výzkum.

Dr. Majer krátce prezentoval výstupy z hodnocení na národní úrovni. V hodnocení v Modulu 1 Odborné panely pracují s poměrem počtu dobrých a špatných známek vybraných výsledků, přičemž za dobré jsou považovány známky 1, 2, 3 a za špatné známky 4 a 5.

Prof. Rabušic shrnul hodnocení ÚMV na národní úrovni. Výsledky jsou výborné. Počet vybraných výsledků v M1 je 15 (podle kritéria přínos k poznání) a 8 (podle kritéria společenská relevance). Dr. Majer doplnil, že je někdy problém rozlišit, do jakého kritéria výsledky patří a vybrat vhodné kritérium. Prof. Rabušic dále pokračoval informací o hodnocení v M2. Výsledky jsou výborné s minimem výsledků ve 4. kvartilu. Výsledky v oboru Political Sciences jednoznačně vládou ve WoS i Scopus. Z úrovně národního hodnocení za M1 i M2 je VO celkově viděna jako a-b. Nárůst publikační činnosti je zřetelný.

Z pohledu MZV je vidět i nárůst práce pro resort (např. policy papers). Institucionální podpora umožňuje další rozvoj výzkumné organizace.

Dr. Baran sleduje s velkým potěšením kvalitu podkladů a práci Odborných panelů, za kterou děkuje. Navrhuje ohodnotit VO jako a, přítomní souhlasí. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako a** REZ.

Dr. Baran považuje za vhodné pracoviště posílit formou institucionální podpory. Kompetentní zahraniční politika přepokládá kvalitní akademický background. Dr. Šnidauf souhlasil a zmínil priority stanovené ministerstvem i komparaci ÚMV se srovnatelnými institutem v gesci německého MZV. Dr. Kaiser vysvětlil, že ÚVM řeší úkoly akademické i resortní, tak roste kvalita výzkumu

i význam ústavu pro rezort. Dr. Baran by rád pozval ministra na jednání RVVI. Dr. Šnidauf poznamenal, že povědomí o české zahraniční politice v ČR není velké.

Prof. Rabušic vznesl otázku jazyku výsledků v sociálních vědách, zda je vhodné publikovat převážně v angličtině. Uvedl příklad politologie, kde by často vhodnými čtenáři byli i čeští politici.

Závěr jednání:

Účastníci jednání se shodli na návrhu indikativního škálování v souladu s náběhem Modulů 1 a 2. Výzkumné organizace v segmentu rezortů jsou rozřazeny do klastrů: a_{REZ} – d_{REZ}.

Na národní úrovni bude škála dále zpřesňována s postupným náběhem Modulů 1 a 2 a z úrovně poskytovatele podle informací z hodnocení na jeho úrovni.

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zatím zahrnuje hodnocení výsledků tří let hodnocení, navrhované škálování má tedy indikativní charakter.

Odůvodnění škály:

a_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

b_{REZ} – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

c_{REZ} – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

d_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.
- Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Nehodnoceno - n/a_{REZ}

- Výzkumné organizace, u nichž nebyla informace dostatečně robustní a nemohl být

tak pro návrh indikativního škálování posouzen reprezentativní vzorek výsledků.

Zapsala: Mgr. Markéta Avakian

Schválil: PhDr. Ing. Petr Kaiser, PhDr. Jan Šnidauf, M.A., PhDr. Pavel Baran, CSc.,
prof. PhDr. Ladislav Rabušic, CSc.

Příloha 1 Indikativní škálování VO podle M17+

a REZ Ústav mezinárodních vztahů, v. v. i.

MZV ČR IČ 48546054