



**MŠMT ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 20* podle M17+
dne 13. 1. 2022 v 9:00 hod.**

Přítomni:

Poskytovatel:

PhDr. Pavel Doleček, Ph.D., náměstek pro řízení sekce vysokého školství, vědy a výzkumu, Ing. Jana Říhová, ředitelka Odboru podpory vysokých škol a výzkumu, RNDr. Miloslav Frýzek, vedoucí Oddělení podpory výzkumu a vývoje, Mgr. et. Mgr. Iveta Ptáčnicková, Mgr. Samuel Jezný

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru Rady:

doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D., Mgr. Michaela Honelová

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc., předseda Odborného panelu 1. Natural Sciences
prof. Ing. Michael Šebek, DrSc., předseda Odborného panelu 2. Engineering and Technologies
prof. PhDr. Ladislav Rabušic, CSc., předseda Odborného panelu 5. Social Sciences
doc. Mgr. Radka Dudová, Ph.D., místopředsedkyně Odborného panelu 5. Social Sciences

Předmět jednání:

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“)*. Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Na národní úrovni bylo Hodnocení 2020 Modulem 1 ve čtvrtém roce v závislosti na přidělené podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2015–2019, které nebyly zhodnoceny podle Metodiky 2013–2016 ani podle Modulu 1 v prvních třech letech implementace Metodiky 17+. Navíc došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce ve čtvrtém roce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 10 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2020. Pokud byla výzkumná organizace (dále „VO“) v roce 2020 příjemcem institucionální podpory na DK RVO vyšší než 10 mil. Kč, dodávala navíc 1 výsledek na každých dalších (započatých) 10 mil. Kč podpory s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO (s ohledem na výzkumné funkční celky). Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“). Výsledky hodnocení Modulem 1 byly na jednání představeny v kumulované podobě za všechny čtyři roky.

Hodnocení 2020 Modulem 2 na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2016–2019 a zobrazilo meziroční trendy. Bibliometrická analýza byla

kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter, základ tvoří zpracování na úrovni FORD, pro detailnější informace slouží kumulace z úrovně WoS categories. Oborové určení výsledků je odvozeno z dané citační databáze v souladu s aktuální verzí Převodníku oborů, který odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejlivnějších) až IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Pomocným ukazatelem byl medián udávající střední hodnotu AIS článků v daném oboru. Národní výsledky byly sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla také sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Dalšími sledovanými parametry byla identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni v souladu s Metodikou 17+, resp. Přílohou 1.

Škálování VO je upravováno s dalším rozvojem Modulů 1 a 2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Ve sledovaném roce byly všechny instituce vyzvány k doplnění přihlášených výsledků do Modulu 1 do minimálního požadovaného počtu 10 ks v kumulaci od počátku hodnocení M17+, škálování mohlo být proto z národní úrovně doplněno pro celý systém.

Průběh jednání:

Účastníci jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. Podkladem tripartitního jednání byly výsledky Hodnocení 2020 na národní úrovni ve formě zveřejněné na stránkách Rady www.vyzkum.cz. Odborné panely připravily navíc k jednání přehledový podklad, který shrnul výstupy z hodnocení jednotlivých institucí podle Modulu 1 a podle Modulu 2, tento podklad byl účastníkům rozeslán před jednáním.

Pan náměstek Doleček v úvodu uvedl, že hodnocení z úrovně poskytovatele bude probíhat na ministerstvu na konci ledna. Závěry dnešního jednání z národní úrovně budou při rezortním hodnocení zohledněny.

CESNET, z. s. p. o.

V loňském roce byla VO hodnocena stupněm A. Z pozice poskytovatele se jedná o vlajkovou VO. V dominujících technických vědách v Modulu 1 má VO stále výborné výsledky, hodnocení je na *a*. V Modulu 2 lze zaznamenat zlepšení, hodnocení je na *b*, prof. Šebek však uvedl jednu výhradu. Jeden z výsledků předložených v posledním roce do Modulu 1 byl hodnocen ze strany hodnotitelů stupněm dvě, předseda panelu změnil hodnocení na stupeň tři, neboť se zjevně i podle podpůrných podkladů dodaných VO jedná o recyklovaný výsledek, který byl již v minulosti hodnocen stupněm jedna. Dr. Miholová doplnila, že v souhrnu tato VO přihlásila 12 výsledků, je otázkou, zda si poskytovatel nepředstavuje, že by tato VO měla produkovat více výsledků, v Modulu 2 vysoká produkce sborníků ve všech zobrazovaných oborech, výrazně nad ČR, která významně vyšší než benchmark. V přírodních vědách má VO v M2 ve fyzikálních vědách 10 výsledků s převahou v Q3 a Q4. V Modulu 1 zde v kumulaci bylo hodnoceno 5 výsledků, dva stupněm 1, tři stupněm 2. Za přírodní vědy je hodnocení *a*. Návrh ze strany Odborných panelů je ponechat hodnocení A. Také zástupce Rady doc. Machan souhlasil s hodnocením A. **Tripartita se shodla zařadit VO na škále jako A REZ.**

ENKI, o.p.s.

VO má v Modulu 1 v kumulaci horší hodnocení než ostatní instituce poskytovatele. V technických vědách má VO v Modulu 1 čtyři hodnocení – dvě stupněm tři a dvě hodnocení stupněm čtyři, celkově hodnocení na b. V Modulu 2 vykazuje v technických vědách málo výsledků, hodnocení podpůrně na hranici b-c. Celkové hodnocení za technické vědy je b. V přírodních vědách má VO za Modul 2 hodnocení c. v Modulu 1 pouze jeden výsledek hodnocený stupněm dva. Celkově za přírodní vědy a-b. V zemědělských vědách je hodnocená VO slabší, ale je zde málo výsledků. Návrh ze strany Odborných panelů na celkové hodnocení je B. Doc. Machan se k hodnocení B přiklání. Také poskytovatel souhlasil s hodnocením B. **Tripartita se shodla zařadit VO na škále jako B** REZ.

Výzkumný ústav geodetický, topografický a kartografický, v. v. i.

Za přírodní vědy ve fyzikálních vědách (11 výsledků) hodnocení na c a vědy o zemi (27 výsledků) hodnocení c-d. V Modulu 1 za poslední dva roky průměr známky 2,2 za výsledky ve vědách o zemi, v kumulaci bylo hodnoceno 12 výsledků s jasnou převahou lepších (1 x 1, 4 x 2, 5 x 3). Je nutno podotknout, že se jedná o vynikající výsledky. Celkově za přírodní vědy hodnocení a-b. V technických vědách mají poměrně málo výsledků, v M2 mají 22 výsledků v technických vědách, převážně v Environmental Engineering, celkově hodnocení na b. Jeden výsledek má VO v Modulu 1 ještě v Social Sciences a v Agriculture. Výsledný návrh ze strany Odborných panelů činí ponechat B s komentářem, který vyzdvihne kvalitu vybraných výsledků v přírodních vědách. Zástupce Rady doc. Machan souhlasil s hodnocením B. Také poskytovatel souhlasil s hodnocením B. **Tripartita se shodla zařadit VO na škále jako B** REZ.

Technologické centrum AV ČR, z. s. p. o.

V Modulu 1 vykazuje VO velké množství výsledků v Social Sciences, které jsou hodnoceny hůře. Průměr známky 3,5, nepříznivý profil (16 x 4, 2 x 5 a pouze 12 x 3), hodnocení hraničně c. V Modulu 2 nemají žádné výsledky ve WOS ani SCOPUS za společenské vědy, zde není možné hodnotit. V žádném jiném oboru se VO neprofiluje. Poskytovatel potvrdil, že se v jiném oboru profilace neočekává, odpovídá to misí VO. Nejedná se o klasickou VO, zaměřují se spíše na analytické služby, přesto má svoji kvalitu a roli v systému. Prof. Rabušic se poté dotázal, jaký má smysl, aby tato VO byla vedena pod výzkumnými institucemi. Podle poskytovatele VO splňuje určité zákonné parametry, aby hodnocena být mohla, VO má ale DKRVO velmi nízké, primárně financována ze zakázek a projektů. Její role je podle poskytovatele naplňována velmi dobře, pouze jinými nástroji. VO se zaměřuje na infrastrukturu/support výzkumu. Samozřejmě ale mají určité kapacity na výzkum, ale není to jejich jediné zaměření. Ing. Říhová popsala historický vývoj podpory VO. V minulosti byly výzkumné záměry a z toho byla tato VO financována. Výzkumné záměry se poté překlápily do institucionální podpory pro dlouhodobý koncepční rozvoj a VO byla financována z těchto prostředků. V rámci novely zákona o podpoře výzkumu a vývoje, tak pravděpodobně tato forma financování zaniká, od roku 2021 je jí však poskytována nová forma podpory projektu sdílených činností, zavedená zákonem č. 50/2020 Sb. **Tripartita se shodla zařadit VO na škále jako C** REZ.

Centrum pro studium vysokého školství, v. v. i.

Instituce nesplnila podmínku doplnění 10 výsledků a tento svůj přístup nevysvětlila. Za čtyři roky má proto pouze dva hodnocené výsledky v Modulu 1, které jsou oba hodnoceny stupněm pět. Ve WoSu mají evidovaných sedm výsledků, a to pouze z roku 2017. Ve SCOPUS také malý počet výsledků. Zde mají 13 výsledků v Q1 (oblast sociologie, politologie, nikoliv však education). Pro

Modul 2 je ve čtyřleté kumulaci registrováno méně než 10 ks výsledků zavedených v RIV. Jsou evidovány jak v databázi WoS, tak Scopus, na vykreslení v grafech je jejich počet nedostatečný. Vzhledem k misi VO není taková produkce odpovídající. Za společenské vědy tedy hodnocení *d*. Dr. Miholová dodala, že na jiných tripartitách bylo nedodání 10 výsledků bez udání důvodů přitěžujícím kritériem. Poskytovatel informoval, že ze všech 5 institucí je tato VO přímo jejich a snaží se s ní spolupracovat. Kapacita na primární výzkum je menší, ale to neznamená, že by neměli být lepší. Situace ve VO není zcela dobrá, změna je pouze pozvolná, hodnocení *d* odpovídá situaci. S novým politickým vedením může být vedena diskuze, jak moc je vhodné zůstat v tomto nastavení. Prof. Rabušic dodal, že je škoda, že tato VO nedělá vědu, výzkum o vysokém školství v ČR prakticky není realizován, přestože se jedná o klíčovou věc a příležitostí k publikování v kvalitních časopisech pod WoS je dost. Prof. Šebek se také do diskuze zapojil a uvedl, že také na ČVUT zkouší nové metody výuky a pokud hledá nějaké podklady, co funguje a co ne, nelze toho v českých, ale ani ve světových výzkumech příliš nalézt. **Tripartita se shodla zařadit VO na škále jako D_{REZ}.**

Závěr jednání:

Účastníci jednání se shodli na návrhu škálování v souladu s výstupy hodnocení v Modulech 1 a 2. Závěrem poskytovatel konstatoval funkčnost hodnocení na národní úrovni, s aktuální podobou hodnocení na národní úrovni je spokojen. Účastníci tripartity poděkovali za všestrannou podporu Metodiky 17+ dr. Dolečkovi, doc. Kozubkovi, prof. Šebkovi a prof. Rabušicovi, kteří dnešním jednáním končí ve svých dosavadních funkcích.

Na národní úrovni bude hodnocení dále zpřesňováno s postupným rozvojem Modulů 1 a 2 a z úrovně poskytovatele podle informací z hodnocení na jeho úrovni.

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zahrnuje hodnocení výsledků čtyř let hodnocení.

V pásmech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).

Odůvodnění škály:

A_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

B_{REZ} – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

C_{REZ} – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.

- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

D_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Zapsala: Mgr. Michaela Honelová

Schválili: PhDr. Pavel Doleček, Ph.D., Ing. Jana Říhová, RNDr. Miloslav Frýzek, Mgr. et. Mgr. Iveta Ptáčnicková, Mgr. Samuel Jezný, doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc., prof. Ing. Michael Šebek, DrSc., prof. PhDr. Ladislav Rabušic, CSc., doc. Mgr. Radka Dudová, Ph.D.,

Příloha 1 Škálování VO podle M17+

A_{REZ}

A_{REZ} CESNET, z. s. p. o. IČ 63839172

B_{REZ}

B_{REZ} ENKI, o.p.s. IČ 25173154

B_{REZ} Výzkumný ústav geodetický, topografický a kartografický, v. v. i. IČ 00025615

C_{REZ}

C_{REZ} Technologické centrum AV ČR, z. s. p. o. IČ 60456540

D_{REZ}

D_{REZ} Centrum pro studium vysokého školství, v. v. i. IČ 00237752