



**MD ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 20* podle M17+
dne 10. 12. 2020 v 9:00 hod.**

Přítomni:

Poskytovatel: JUDr. Václav Kobera, ředitel Odboru inteligentních dopravních systémů, kosmických aktivit a výzkumu, vývoje a inovací MD ČR, PhDr. Tereza Čížková

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Oboru Rady:
doc. Ing. Karel Kouřil, Ph.D., doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D., RNDr. Ondřej Majer, CSc., Mgr. Markéta Avakian

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

předseda Odborného panelu 2. Engineering and Technology prof. Ing. Michael Šebek, DrSc.

Předmět jednání:

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje*, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“). Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Na národní úrovni bylo Hodnocení 2020 Modulem 1 ve čtvrtém roce v závislosti na přidělené podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2015–2019, které nebyly zhodnoceny podle Metodiky 2013–2016 ani podle Modulu 1 v prvních třech letech implementace Metodiky 17+. Navíc došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce ve čtvrtém roce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 10 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2020. Pokud byla výzkumná organizace (dále „VO“) v roce 2020 příjemcem institucionální podpory na DK RVO vyšší než 10 mil. Kč, dodávala navíc 1 výsledek na každých dalších (započatých) 10 mil. Kč podpory s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO (s ohledem na výzkumné funkční celky). Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizable“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“

nebo „přínos k poznání“). Výsledky hodnocení Modulem 1 byly na jednání představeny v kumulované podobě za všechny čtyři roky.

Hodnocení 2020 Modulem 2 na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2016–2019 a zobrazilo meziroční trendy. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter, základ tvoří zpracování na úrovni FORD, pro detailnější informace slouží kumulace z úrovně WoS categories. Oborové určení výsledků je odvozeno z dané citační databáze v souladu s aktuální verzí Převodníku oborů, který odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejvlivnějších) až IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Pomocným ukazatelem byl medián udávající střední hodnotu AIS článků v daném oboru. Národní výsledky byly sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla také sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Dalšími sledovanými parametry byla identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni v souladu s Metodikou 17+, resp. Přílohou 1.

Škálování VO je upravováno s dalším rozvojem Modulů 1 a 2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Ve sledovaném roce byly všechny instituce vyzvány k doplnění přihlášených výsledků do Modulu 1 do minimálního požadovaného počtu 10 ks v kumulaci od počátku hodnocení M17+, škálování mohlo být, proto z národní úrovně doplněno pro celý systém.

Průběh jednání:

Účastníci jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. Podkladem tripartitního jednání byly výsledky Hodnocení 2020 na národní úrovni ve formě zveřejněné na stránkách Rady www.vyzkum.cz. Poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni. Prof. Šebek se pochvalně vyjádřil ke kvalitě sebeevaluační zprávy VO, která byla účastníkům tripartity poskytovatelem poskytnuta k prostudování.

Dr. Kobera v úvodu vyjádřil pozitivní dojem poskytovatele z vývoje instituce a vyzdvihl výsledek CDV, který byl Ministerstvem spravedlnosti včleněn do zákona. Dr. Miholová shrnula dosavadní poznatky o Centru dopravního výzkumu (dále jen „CDV“), jak vyplývají z proběhlých kol hodnocení. VO je dlouhodobě hodnocena jako A, ale prohlubují se problémy s nevyrovnanou kvalitou výsledků v Modulu 1. Prof. Šebek zhodnotil CDV z pohledu technických oborů. Nejvýznamnější z hlediska produkce i z hlediska podpůrné IDEA aplikace tj. počtu výzkumných pracovníků v RIV je Civil Engineering, ve kterém hodnotí VO jako *b/c* v Modulu 2 a jednoznačně jako *a* v Modulu 1 (především kritérium společenská relevance). I za Mechanical Engineering je VO v M1 nahlížena jako *a*. Totéž

platí o výsledcích přihlášených do M1 v oboru Electrical Engineering. Prof. Šebek VO velice chválí. Dodává, že vznesla k Hodnocení 20 za technické obory dvě námítky. Problém zde byl systémový, pokud VO vybere jako kritérium společenskou relevanci, je dobré vyčkat a popsat aplikaci/uplatnění/dopad. CDV požadovanou informaci dodalo ale až v odvolání tj. pozdě, do aplikace SKV byly poskytnuty pouze informace o testování, bez dokladování byl předpoklad společenské relevance v případě dotčených výsledků shledán nedostatečným.

Dr. Miholová shrnula hodnocení v Modulu 1 z kumulativního pohledu. Za přírodní obory je VO hodnocena jako a. Humanitní a medicínské obory byly zmíněny pouze podpůrně. Prof. Rabušic se nemohl osobně zúčastnit, nicméně zaslal písemný přehled hodnocení za sociální vědy. Nejvýznamnějším oborem je v souladu s podklady Social and Economic Geography. V Modulu 2 je hodnocení a/b, v Modulu 1 je b/c.

Doc. Machan hodnocení okomentoval a vyjádřil potěšení z hodnocení od prof. Šebka. Zároveň zkritizoval nevyrovnaný výběr výsledků přihlášených do Modulu 1, konkrétně zmínil *Metodiku dopravní výuky pro mateřské školy*, vůči jejímuž hodnocení vznesla VO svou třetí námítku. Pokud je Metodika výsledkem výzkumu, je nutné uvést v čem je nová, v čem se liší/vyniká, a nový prvek doložit. S výsledkem se seznámil, kvalita díla neodpovídá, jedná se o vzdělávací výstup pro děti, nikoli o standardní výsledek VaVal. Výběr výsledků do M1 je třeba více uvážit a zlepšit. Dr. Kobera zamýšlí s VO v tomto ohledu více pracovat. Zmínil tendence ředitele Ing. Jindřicha Friče, Ph.D. akcentovat edukačně orientované výsledky.

Debatu shrnul dr. Majer tak, že došlo ke shodě s výtkou k výběru výsledků do Modulu 1 v sociálních vědách. Účastníci s takovým závěrem vyjádřili souhlas. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako A_{REZ}.**

Závěr jednání:

Účastníci jednání se shodli na návrhu škálování v souladu s výstupy hodnocení v Modulech 1 a 2. Závěrem poskytovatel konstatoval funkčnost hodnocení na národní úrovni, s aktuální podobou hodnocení na národní úrovni je spokojen.

Na národní úrovni bude hodnocení dále zpřesňováno s postupným rozvojem Modulů 1 a 2 a z úrovně poskytovatele podle informací z hodnocení na jeho úrovni.

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zahrnuje hodnocení výsledků čtyř let hodnocení.

V pásmech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).

Odůvodnění škály:

A_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou

misí. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

B_{REZ} – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

C_{REZ} – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

D_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Zapsala: Mgr. Markéta Avakian

Schválili: JUDr. Václav Kobera, doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., prof. Ing. Michael Šebek, DrSc., doc. Ing. Karel Kouřil, Ph.D.,

Příloha 1 Škálování VO podle M17+

A REZ

A REZ Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.

MD IČ 44994575