



**MO ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 20* podle M17+
dne 8. 12. 2020 v 10:00 hod.**

Přítomni:

Poskytovatel: RNDr. Ivan Valach, administrátor IP MO ČR

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Oboru Rady:
doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D., RNDr. Ondřej Majer, CSc., Mgr. Markéta Avakian

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

místopředseda Odborného panelu 1. Natural Sciences prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D., DSc.; předseda Odborného panelu 2. Engineering and Technology prof. Ing. Michael Šebek, DrSc.; místopředseda Odborného panelu 3. Medical and Health Sciences prof. RNDr. Ondřej Slabý, Ph.D.; předseda Odborného panelu 5. Social Sciences prof. PhDr. Ladislav Rabušic, CSc.

Předmět jednání:

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje*, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“). Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Na národní úrovni bylo Hodnocení 2020 Modulem 1 ve čtvrtém roce v závislosti na přidělené podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2015–2019, které nebyly zhodnoceny podle Metodiky 2013–2016 ani podle Modulu 1 v prvních třech letech implementace Metodiky 17+. Navíc došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce ve čtvrtém roce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 10 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2020. Pokud byla výzkumná organizace (dále „VO“) v roce 2020 příjemcem institucionální podpory na DK RVO vyšší než 10 mil. Kč, dodávala navíc 1 výsledek na každých dalších (započatých) 10 mil. Kč podpory s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO (s ohledem na výzkumné funkční celky). Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizable“ výsledky (max. cca 5 % roční

produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“). Výsledky hodnocení Modulem 1 byly na jednání představeny v kumulované podobě za všechny čtyři roky.

Hodnocení 2020 Modulem 2 na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizable výsledky uplatněné v letech 2016–2019 a zobrazilo meziroční trendy. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter, základ tvoří zpracování na úrovni FORD, pro detailnější informace slouží kumulace z úrovně WoS categories. Oborové určení výsledků je odvozeno z dané citační databáze v souladu s aktuální verzí Převodníku oborů, který odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejvlivnějších) až IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Pomocným ukazatelem byl medián udávající střední hodnotu AIS článků v daném oboru. Národní výsledky byly sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla také sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Dalšími sledovanými parametry byla identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni v souladu s Metodikou 17+, resp. Přílohou 1.

Škálování VO je upravováno s dalším rozvojem Modulů 1 a 2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Ve sledovaném roce byly všechny instituce vyzvány k doplnění přihlášených výsledků do Modulu 1 do minimálního požadovaného počtu 10 ks v kumulaci od počátku hodnocení M17+, škálování mohlo být, proto z národní úrovně doplněno pro celý systém.

Průběh jednání:

Účastníci jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. Podkladem tripartitního jednání byly výsledky Hodnocení 2020 na národní úrovni ve formě zveřejněné na stránkách Rady www.vyzkum.cz. Poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni.

CASRI - vědecké a servisní pracoviště tělesné výchovy

Dr. Valach představil VO v kontextu ostatních VO v gesci MO. Prof. Rabušic zhodnotil CASRI z pohledu sociálních věd. Modul 1 je velmi slabý, ale bylo hodnoceno zatím málo výsledků (1 x známka 4 a 2 x známka 5). Modul 2 se jeví lépe. Ve SCOPUSu byly identifikovány dobré výsledky, ve WoS jsou především sborníky, zde prof. Rabušic vidí možný potenciál a apeluje na VO, aby se pokusila publikace uplatnit i ve standardních časopisech WoS. Vybrané výsledky ve sbornících nebo v časopisech, které nemají přidělené AIS, by bylo vhodné hlásit do hodnocení v Modulu 1. To platí obecně jako podnět pro optimalizaci implementace Metodiky 17+ zejména v oborech SHV.

Prof. Slabý i prof. Štěpnička za medicínské resp. přírodovědné obory identifikovali jen málo výsledků a mohou se tedy vyjádřit pouze podpůrně. V Modulu 1 bylo vyhodnoceno osm výsledků, všechny obdržely známku čtyři. Prof. Šebek se za technické obory nemůže vyjádřit ani podpůrně. Statě ve sbornících nejsou v OP1 a 3 (na rozdíl od OP5) příslibem/potenciálem ale spíše horšími výsledky, které do Modulu 1 nepatří (v kontrastu ke společenským a humanitním vědám).

Doc. Machan shrnul diskuzi a navrhl VO motivačně ohodnotit jako C. Jako referenční rámec uvedl VO v gesci MV ČR. Dr. Valach dodal, že CASRI se věnuje problematice extrémního zatížení organismu, má tak jasně vymezené činnosti a je tak nezastupitelné. VO byla v interním hodnocení poskytovatele hodnocena jako A, dr. Valach na tripartitním jednání navrhuje hodnocení B. Na to zareagoval prof. Rabušic s tím, že návrh na B nesnese relativní srovnání s jinými rezortními VO hodnocenými jako B. Prof. Slabý tento pohled podpořil. Tripartita nepopírá misi VO, ovšem musí VO nahlížet ve vztahu k ostatním. Prof. Šebek dodal, že hodnocení se netýká celé organizace, ale pouze její vědecké činnosti. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako C** REZ.

Ústřední vojenská nemocnice - Vojenská fakultní nemocnice Praha

Místopředseda Odborného panelu 3 prof. Slabý shrnul hodnocení dané VO za medicínské obory. V Modulu 1 jsou výsledky hodnoceny známkami 3 a 4. V Modulu 2 se VO profiluje v Biology, Basic i Clinical Medicine, Health Sciences a Veterinary Sciences. VO je třeba posuzovat v kontextu s ostatnímu VO poskytovatele. Za medicínské obory se navrhuje hodnocení *b*.

Prof. Štěpnička za přírodní vědy identifikoval výsledky pouze v Modulu 2 a to ve zmíněné biologii. Pravděpodobně se jedná o oborové překryvy časopisů. Dr. Miholová doplnila informaci za veterinární vědy, kde se VO profiluje jako vysoce kvalitní, podle benchmarku až na úrovni EU15, 50 % výsledků je v Q1. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako B** REZ.

Vojenský zdravotní ústav Praha

Dr. Miholová otevřela problematiku rozlišení několika VO (Univerzita obrany, Vojenský zdravotní ústav Praha, Vojenský veterinární ústav Hlučín) pod IČ poskytovatele, instituce v Modulu 2 splývají. Účastníci tripartity diskutovali možná řešení.

Prof. Slabý se za lékařské vědy v Modulu 2 z výše uvedených důvodů nevyjádřil, v Modulu 1 pro nízký počet výsledků hodnotí pouze indikativně *b/c*. Prof. Štěpnička VO v přírodních vědách v Modulu 1 hodnotí jako *b*. Prof. Šebek v technických oborech v Modulu 2 identifikoval pod daným IČ celkem 165 článků a hodnotí jako *c/b*. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako B** REZ.

Vojenský veterinární ústav Hlučín

Účastníci tripartity byli upozorněni, že VO v Modulu 1 nenaplnila stanovený limit počtu přihlašovaných výsledků. Prof. Šebek po eliminaci mezioborových časopisů identifikoval 71 článků v čistě technických časopisech, hodnotí jako *b/c*. Prof. Štěpnička za přírodní

vědy provedl srovnání Vojenského veterinárního ústavu Hlučín s Vojenským zdravotním ústavem Praha, následně podpořil za přírodní vědy i s ohledem na tuto komparaci hodnocení c. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako C_{REZ}.**

Vojenský výzkumný ústav, s. p.

VO publikuje méně než Vojenský veterinární ústav Hlučín. Prof. Šebek v technických vědách hodnotí VO jako *b/c*, v Modulu 1 vykazuje stejný počet dobrých k horším známám a v Modulu 2 lze identifikovat 16 článků s AIS. Dr. Valach tripartitu informoval o výsledcích hodnocení na úrovni poskytovatele, ve kterém je VO hodnocena jako C. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako C_{REZ}.**

Prof. Šebek na závěr pochválil Ministerstvo obrany jako poskytovatele se zájmem o výzkum a další zlepšení (konkrétně dr. Valacha i rektorku Univerzity obrany prof. Kročovou). Zároveň vznesl dotaz, proč se VO v jeho gesci tak málo věnují technickým oborům? Dr. Valach do budoucna očekává vyšší produkci v technických vědách právě ze strany Univerzity obrany.

Závěr jednání:

Účastníci jednání se shodli na návrhu škálování v souladu s výstupy hodnocení v Modulech 1 a 2. Závěrem poskytovatel konstatoval funkčnost hodnocení na národní úrovni, s aktuální podobou hodnocení na národní úrovni je spokojen. Na jednání padl obecný návrh směřující k optimalizaci implementace Metodiky 17+ zejména v oborech SHV: přihlašovat do hodnocení vybraných výsledků v Modulu 1 ve větší míře články ve sbornících nebo v časopisech, které nemají přidělené AIS.

Na národní úrovni bude hodnocení dále zpřesňováno s postupným rozvojem Modulů 1 a 2 a z úrovně poskytovatele podle informací z hodnocení na jeho úrovni.

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zahrnuje hodnocení výsledků čtyř let hodnocení.

V pásmech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).

Odůvodnění škály:

A_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

B_{REZ} – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

C_{REZ} – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

D_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Zapsala: Mgr. Markéta Avakian

Schválili: RNDr. Ivan Valach, doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., prof. PhDr. Ladislav Rabušic, CSc., prof. RNDr. Ondřej Slabý, Ph.D., prof. Ing. Michael Šebek, DrSc., prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D., DSc.

Příloha 1 Škálování VO podle M17+

B_{REZ}

B_{REZ} Ústřední vojenská nemocnice - Vojenská fakultní nemocnice Praha MO IČ 61383082
B_{REZ} Vojenský zdravotní ústav Praha MO IČ 60162694

C_{REZ}

C_{REZ} CASRI - vědecké a servisní pracoviště tělesné výchovy, p.o. MO IČ 49366378
C_{REZ} Vojenský veterinární ústav Hlučín MO IČ 60162694
C_{REZ} Vojenský výzkumný ústav, s. p. MO IČ 2937225