



MPO ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 20* podle M17+

dne 1. 12. 2021 ve 13:00 hod.

Přítomni:

Poskytovatel:

Ing. Martin Švolba – ředitel Odboru výzkumu, vývoje a inovací, Mgr. Jan Kulík, PhDr. Mgr. Ivana Kotrbatá, Ph.D.; RNDr. Marek Blažka – člen Odborného poradního orgánu Ministerstva průmyslu a obchodu pro hodnocení výzkumných organizací

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Oboru Rady:

doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., prof. Ing. Vladimír Mařík, DrSc., dr. h. c., Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D., Mgr. Markéta Avakian, Ing. Lucie Rulíková, RNDr. Ondrej Majer, CSc.

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

prof. Ing. Michael Šebek, DrSc., předseda Odborného panelu 2. Engineering and Technology, prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D., DSc., místopředseda Odborného panelu 1. Natural Sciences

Předmět jednání:

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“)*. Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Na národní úrovni bylo Hodnocení 2020 Modulem 1 ve čtvrtém roce v závislosti na přidělené podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2015–2019, které nebyly zhodnoceny podle Metodiky 2013–2016 ani podle Modulu 1 v prvních třech letech implementace Metodiky 17+. Navíc došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Institute ve čtvrtém roce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 10 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2020. Pokud byla výzkumná organizace (dále „VO“) v roce 2020 příjemcem institucionální podpory na DK RVO vyšší než 10 mil. Kč, dodávala navíc 1 výsledek na každých dalších (započatých) 10 mil. Kč podpory s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO (s ohledem na výzkumné funkční celky). Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“). Výsledky hodnocení Modulem 1 byly na jednání představeny v kumulované podobě za všechny čtyři roky.

Hodnocení 2020 Modulem 2 na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2016–2019 a zobrazilo meziroční trendy. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení

výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter, základ tvoří zpracování na úrovni FORD, pro detailnější informace slouží kumulace z úrovně WoS categories. Oborové určení výsledků je odvozeno z dané citační databáze v souladu s aktuální verzí Převodníku oborů, který odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejvlivnějších) až IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Pomocným ukazatelem byl medián udávající střední hodnotu AIS článků v daném oboru. Národní výsledky byly sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla také sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Dalšími sledovanými parametry byla identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni v souladu s Metodikou 17+, resp. Přílohou 1.

Škálování VO je upravováno s dalším rozvojem Modulů 1 a 2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Ve sledovaném roce byly všechny instituce vyzvány k doplnění přihlášených výsledků do Modulu 1 do minimálního požadovaného počtu 10 ks v kumulaci od počátku hodnocení M17+, škálování mohlo být, proto z národní úrovně doplněno pro celý systém.

Průběh jednání:

Účastníci jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. Podkladem tripartitního jednání byly výsledky Hodnocení 2020 na národní úrovni ve formě zveřejněné na stránkách Rady www.vyzkum.cz.

V letošním roce byl zhodnocen tzv. minimální počet výsledků u všech organizací, které spadají pod MPO. Poskytovatel na úvod okomentoval výstupy z hodnocení na jeho úrovni. Od svých VO si nechal doložit členění hospodářských a nehopodářských činností a naplňování pravidel pro obdržení podpory. Příští rok plánuje výzvu na dalších pět let, aktuálně probíhá příprava na celý proces. Poté následoval ze strany poskytovatele dotaz na vypořádání připomínek, které jím byly zaslány k H20. Všechny zaslání připomínky byly předány ke stanovisku Odborným panelům, vyjadřuje se i odbor a vše bude následně předáno KHV a RVVI. Celkem bylo reklamováno za H20 cca 1 % výsledků. Následovala debata o reklamovaných hodnoceních, opět docházelo k situacím, kdy VO nedodaly náležitě podklady, které jsou po nich vyžadovány. Jako příklad bylo uvedeno doložení pouze dvou fotografií, bez jakékoli další dokumentace. Tripartita konstatovala, že podobný problém byl řešen již v minulých letech. Poskytovatel tuto situaci řeší, na tento problém své VO soustavně upozorňuje. Současně doplnil, že vybrané výsledky v Modulu 1 se vybíraly již před rokem. Následně byly pouze neoficiálně projednány námítky k H20 od VO spadajících pod MPO. Poskytnutá zjištění byla pouze informativního charakteru, finální vypořádání odbor zašle až poté, co bude schváleno na všech úrovních (KHV a RVVI).

MemBrain s.r.o.

Poskytovatel organizaci hodnotí na své úrovni jako *a-b*. Celkem bylo pro tuto VO na národní úrovni hodnoceno za 4 roky 18 výsledků. Kumulativně má velmi dobrý průměr (včetně zahrnutí oprav známek z loňského vypořádání námitek k H19), mají 61 % lepších známek oproti těm špatným. Zástupkyně odboru dr. Miholová dodala, že je třeba se dívat na celkovou skladbu výsledků a jejich poměr lepších k horším, za dobré známky se považuje i hodnocení stupněm 3. Předseda panelu technických věd prof. Šebek doplnil, že mají v Modulu 1 výtečné aplikační výsledky v Chemical Engineering, naopak v Material Engineering je šest výsledků v Modulu 1 a jsou téměř všechny

hodnoceny stupněm čtyři a pět. V rámci přírodních věd se profilují v Modulu 2 pouze v Chemical Sciences, kde je většina výsledků ve čtvrtém kvartilu. Zástupce poskytovatele uvedl, že po svých rezortních VO požaduje především aplikované výsledky odpovídající misi VO uvedené ve schválených dlouhodobých koncepcích rozvoje VO, a tudíž je pro něj Modul 2 spíše doplňkový. Tripartita konstatovala, že z pohledu Modulu 1 patří tato VO k nejlepším organizacím spadajícím pod MPO. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako A** REZ.

Unipetrol výzkumně vzdělávací centrum, a.s.

Podle výstupů Modulu 1 má VO v technických vědách více než 90 % lépe hodnocených výsledků. Předseda Odborného panelu 2 profesor Šebek shrnul, že za technické vědy je Unipetrol naprosté a, a to včetně aplikovaných výsledků. Prof. Štěpnička za přírodní vědy konstatoval velmi kvalitní produkci článků a také souhlasil s hodnocením a. I poskytovatel pozoruje ze svého pohledu zlepšující se trend. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako A** REZ.

Centrum organické chemie s.r.o.

V oblasti technických věd je Centrum organické chemie hodnoceno a, tripartita ocenila i výborný profil v bibliometrii. Prof. Štěpnička za přírodní vědy doporučil také hodnocení známkou a s poukazem na velmi kvalitní profil bibliometrických výsledků, v Chemical Sciences mají přes 60 % výsledků v Q1 a Q2. Poskytovatel výsledky této VO vidí jako kolísavé, umí produkovat velmi dobré i velmi problematické výsledky. Celkově je tato VO na národní úrovni kvalitou na podobné úrovni jako MemBrain s.r.o. a Unipetrol výzkumně vzdělávací centrum, a.s., proto se **tripartita shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako A** REZ.

Výzkumný a zkušební letecký ústav, a.s

V rámci hodnocení Modulem 1 se VO profiluje v technických vědách, podle průměru získaných známek je lze porovnat s nejlepšími organizacemi rezortu, mají velké množství dobrých známek u aplikačních výsledků. V Modulu 2 v Mechanical Engineering mají 25 % výstupů v Q1, 17 % v Q2 a 50 % v Q4. V Other Engineering též vykazují kvalitní výstupy. Tripartita konstatovala, že se výstupy této VO celkově zlepšily a doporučila hodnocení stupněm A. I poskytovatel ze své úrovně vidí zlepšení a doporučuje A. Ve VO došlo k přehodnocení celkové koncepce, jsou národním technologickým lídrem leteckého a kosmického průmyslu. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako A** REZ.

COMTES FHT a.s.

Z pohledu národního hodnocení došlo u této organizace ke zhoršení. Poskytovatel dodal, že hlavní problém vidí v tom, že se COMTES FHT stále ještě nenaučil předkládat dostatečné podklady k výsledkům, a uznal, že tři hodnocení stupněm 5 v Modulu 1 byly zasloužené. MPO má s nedostatečným dokládáním podkladů pro hodnocení vlastní zkušenost, při hodnocení na úrovni resortu odevzdané výsledky kontroluje a vrací k doplnění. Na národní úrovni to ale není možné. Od začátku hodnocení jsou z národní úrovně VO poučeny o pravidlech pro předkládání výsledků do aplikace SKV a předkládání dostatečných podkladů, pravidla jsou jasně daná, příručka je pouze postupně zpřesňuje. Na národní úrovni bylo navrženo snížit hodnocení proti loňskému roku na B. Zástupce poskytovatele uvedl, že nemá problém s hodnocením stupněm B, souhlasí s tím, že nelze jako excelentní hodnotit VO, která dlouhodobě nesplňuje podmínky doložení výsledku do

hodnocení na národní úrovni. Představitelé Rady s navrženým hodnocením souhlasí. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako B** REZ.

VÚTS, a.s.

I po korekcích známek, které byly provedeny návazně na loňské stížnosti k Modulu 1, má tato instituce poměrně hůře hodnocené výsledky (vysoký počet hodnocení 4 a 5). U VO byl identifikován přetrvávající problém s nedostatečným dokládáním výsledků v Modulu 1. Po aktuálním kole hodnocení mají tři reklamované výsledky. Profilují se výhradně v technických vědách, v Modulu 1 jasně převažují hůře hodnocené výsledky. Oproti loňsku se velmi zhoršily výstupy v Mechanical Engineering v aplikačních výsledcích, celkem 29 špatných známek, 8 dobrých. Zástupce poskytovatele a zástupci Rady souhlasili s udělením známky B. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako B** REZ.

Český metrologický institut

Český metrologický institut celkem předložil 15 výsledků do Modulu 1, šest z nich bylo hodnoceno stupněm 5, čtyři byly hodnoceny stupněm 2, zbylé výsledky stupněm 3 a 4. Předseda panelu technických věd ocenil, že hodně publikují, celkem 125 článků (z toho 17 v Q1). Navrhl z perspektivy svého panelu ponechat hodnocení *b*. Místopředseda panelu přírodních věd dodal, že jsou vidět i z pohledu přírodních věd, také podpořil hodnocení stupněm *b*. V posledním roce získali z úrovně poskytovatele hodnocení stupněm *a*, neboť zaznamenali velký posun. Jsou velmi agilní v mezinárodní spolupráci. Hodnocení stupněm B podpořil i zástupce Rady pro výzkum, vývoj a inovace doc. Machan. Poskytovatel souhlasil s tím, že tripartita kladně hodnotí zlepšení dané VO v minulém roce a **shoduje se zařadit VO na hodnoticí škále jako B** REZ.

Centrum výzkumu Řež s.r.o.

Předseda panelu technických věd prof. Šebek konstatoval, že z jeho pohledu nevidí žádné výrazné zlepšení od loňského roku, byl by pro to ponechat stejné hodnocení, tedy hodnocení stupněm *c*. Z pohledu přírodních věd jsou průměrní, publikační činnost je na úrovni ostatních VO, doporučení je také na stupeň *c*. S navrhovaným hodnocením souhlasil i poskytovatel, jím pozorovaný posun není nijak výrazný, proto je C odpovídající, na úrovni hodnocení poskytovatelem mají problém doložit výsledky. Závěrem zmínil, že institucionální podpora tvoří nižší jednotky jejich rozpočtu, proto je nejspíš nedostatečná i jejich motivace k předkládání kvalitních výsledků do hodnocení na národní úrovni. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako C** REZ.

Výzkumný ústav stavebních hmot, a.s.

Výzkumný ústav stavebních hmot kumulativně předložil 23 výsledků do hodnocení Modulem 1, většina z nich je hodnocena stupněm 4 a 5. Tripartita konstatovala, že profil ústavu zůstává stejný, poskytovatel ze své úrovně zaznamenal řadu pozitivních trendů, na vylepšení hodnocení na tripartitě to ale zatím nevidí. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako C** REZ.

MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o.

U této VO tripartita s politováním konstatovala, že se její profil od loňského roku vůbec nezlepšil. Stejně jako v loňském roce má v hodnocení Modulem 1 pouze špatné známky, kumulativně 17 hodnocení stupněm 5 a 5 hodnocení stupněm 4. Proto navrhla celkové hodnocení stupněm D.

Poskytovatel s navrženým hodnocením souhlasil, bohužel ani z jeho perspektivy nelze vysledovat pozitivní trend. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako D** REZ.

Centrum hydraulického výzkumu spol. s r.o.

Předseda panelu technických věd uvedl, že tato VO má kumulativně předloženo v Modulu 1 deset výsledků, osm z nich je hodnoceno stupněm 4 a 5. Na úrovni poskytovatele jsou stabilně hodnoceni jako c, jedná se o velmi malou VO, do hodnocení Modulem 1 dali v podstatě vše, co produkují. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako C** REZ.

SVÚM a.s.

Kumulativně bylo hodnoceno v Modulu 1 celkem 15 výsledků, z čehož většina velmi špatně (9 čtyřek, 5 pětek). Za poskytovatele je SVÚM hodnocen jako a, mají dobré výsledky s řadou pozitivních dopadů na export. Z národní úrovně ale takové hodnocení nelze potvrdit, VO musí zapracovat na předkládání kvalitních vybraných výsledků do hodnocení Modulem 1. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako C** REZ.

Výzkumný a zkušební ústav Plzeň s.r.o.

Vzhledem k převaze horších známek, profilu i celkovému průměru byla za technické vědy navržena známka c. Poskytovatel s tím vyjádřil souhlas, i z jeho pohledu patří do C. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako C** REZ.

SVÚOM s.r.o.

Poskytovatel tuto organizaci hodnotí ze svého pohledu mezi c a d. Předseda panelu technických věd prof. Šebek ocenil výsledky přihlášené v kritériu společenské relevance. Celkově je ale za všechny roky hodnocení Modulem 1 spíše slabé, z celkového počtu deseti předložených výsledků tři zůstávají hodnoceny stupněm 5. V Modulu 2 se propisuje 27 článků ve WoS. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako C** REZ.

Závěr jednání:

Účastníci jednání se shodli na návrhu škálování v souladu s výstupy hodnocení v Modulech 1 a 2. Závěrem poskytovatel konstatoval funkčnost hodnocení na národní úrovni, s aktuální podobou hodnocení na národní úrovni je spokojen. Trvajícím podnětem pro optimalizaci hodnocení na národní úrovni je důraz na správné dokládání výsledků hodnocení do Modulu 1. Doc. Machan vyjádřil přesvědčení, že tomu do značné míry napomůže již aktualizovaná *Příručka pro hodnocení*, do které jím vedená pracovní skupina zapracovala návodná doporučení. Tato Příručka nabývá platnosti pro další kolo hodnocení. Místopředseda Rady pro výzkum, vývoj a inovace prof. Mařík všem poděkoval za účast a vyjádřil potěšení, že tripartita došla ke shodě u všech posuzovaných organizací.

Na národní úrovni bude hodnocení dále zpřesňováno s postupným rozvojem Modulů 1 a 2 a z úrovně poskytovatele podle informací z hodnocení na jeho úrovni.

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zahrnuje hodnocení výsledků čtyř let hodnocení.

V pásmech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).

Odůvodnění škály:

A_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

B_{REZ} – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

C_{REZ} – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

D_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Zapsala: Ing. Lucie Rulíková

Schválili: Ing. Martin Švolba, Mgr. Jan Kulík, PhDr. Mgr. Ivana Kotrbatá, Ph.D., RNDr. Marek Blažka, doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., prof. Ing. Vladimír Mařík, DrSc., dr. h. c., prof. Ing. Michael Šebek, DrSc., prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D., DSc.,

Příloha 1 Škálování VO podle M17+

A REZ

A REZ	Centrum organické chemie s.r.o.	MPO IČ 28778758
A REZ	MemBrain s.r.o.	MPO IČ 28676092
A REZ	Unipetrol výzkumně vzdělávací centrum, a.s.	MPO IČ 62243136
A REZ	Výzkumný a zkušební letecký ústav, a.s.	MPO IČ 00010669

B REZ

B REZ	COMTES FHT a.s.	MPO IČ 26316919
B REZ	Český metrologický institut	MPO IČ 00177016
B REZ	VÚTS, a.s.	MPO IČ 46709002

C REZ

C REZ	Centrum hydraulického výzkumu spol. s r.o.	MPO IČ 28645413
C REZ	Centrum výzkumu Řež s.r.o.	MPO IČ 26722445
C REZ	SVÚM a.s.	MPO IČ 25797000
C REZ	SVÚOM s.r.o.	MPO IČ 25794787
C REZ	Výzkumný a zkušební ústav Plzeň s.r.o.	MPO IČ 47718684
C REZ	Výzkumný ústav stavebních hmot, a.s.	MPO IČ 26232511

D REZ

D REZ	MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM, s.r.o.	MPO IČ 25870807
-------	---	-----------------