



**MPSV ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 20* podle M17+
dne 23. 11. 2021 ve 13:00 hod.**

Přítomni:

Poskytovatel:

PhDr. Kateřina Štěpánková, náměstkyně pro řízení sekce zaměstnanosti, Ing. Jiří Šatava, M. A., ředitel Odboru politiky zaměstnanosti

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru Rady:

prof. Ing. Štěpán Jurajda, Ph.D., Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D., Ing. Lucie Rulíková

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D., hlavní koordinátor hodnocení dle M17+, prof. PhDr. Ladislav Rabušic, CSc., předseda Odborného panelu 5. Social Sciences, doc. Mgr. Radka Dudová, Ph.D., místopředsedkyně Odborného panelu 5. Social Sciences

Předmět jednání:

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu*, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“). Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Na národní úrovni bylo Hodnocení 2020 Modulem 1 ve čtvrtém roce v závislosti na přidělené podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2015 – 2019, které nebyly zhodnoceny podle Metodiky 2013 – 2016 ani podle Modulu 1 v prvních třech letech implementace Metodiky 17+. Navíc došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce ve čtvrtém roce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 10 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2020. Pokud byla VO v roce 2020 příjemcem institucionální podpory na DK RVO vyšší než 10 mil. Kč, dodávala navíc 1 výsledek na každých dalších (započatých) 10 mil. Kč podpory s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO (s ohledem na výzkumné funkční celky). Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“). Výsledky hodnocení Modulem 1 byly na jednání představeny v kumulované podobě za všechny čtyři roky.

Hodnocení 2020 Modulem 2 na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2016 – 2019 a zobrazilo meziroční trendy. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter, základ tvoří zpracování

na úrovni FORD, pro detailnější informace slouží kumulace z úrovně WoS categories. Oborové určení výsledků je odvozeno z dané citační databáze v souladu s aktuální verzí Převodníku oborů, který odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejlivnějších) až IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Pomocným ukazatelem byl medián udávající střední hodnotu AIS článků v daném oboru. Národní výsledky byly sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla také sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Dalšími sledovanými parametry byla identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni v souladu s Metodikou 17+, resp. Přílohou 1.

Škálování VO je upravováno s dalším rozvojem Modulů 1 a 2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Ve sledovaném roce byly všechny instituce vyzvány k doplnění přihlášených výsledků do Modulu 1 do minimálního požadovaného počtu 10 ks v kumulaci od počátku hodnocení M17+, škálování mohlo být, proto z národní úrovně doplněno pro celý systém.

Průběh jednání:

Účastníci jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. Podkladem tripartitního jednání byly zveřejněné výsledky Hodnocení 2020 na národní úrovni ve formě zveřejněné na stránkách Rady www.vyzkum.cz

Jednání uvedl prof. Jurajda, který zúčastněné seznámil s oběma ústavu MPSV. Těžiště činností obou ústavů je v sociálních vědách. Minulý rok byla na tripartitě diskutována výměna managementu VÚPSV a také zpřístupnění dat, které poskytovatel shromažďuje pro vědecké účely. Uspokojivé řešení zatím nebylo nalezeno. Poskytovatel si je vědom nedostatků svých ústavů a snaží se hledat cestu, jak začít budovat kvalitní vědecká pracoviště. Tripartita dále diskutovala podobu úvazků výzkumných pracovníků a problematiku přepisování jejich afiliací k VO. Oba rezortní ústavy by měly být flexibilní a měly by být schopné více se věnovat akutním potřebám a situacím, jako je například nyní pandemie COVID.

Výzkumný ústav bezpečnosti práce, v. v. i. (VÚBP)

V Modulu 1 hodnocení vzdálenými recenzemi bylo dosaženo známek stupňů 3, 4, 5 s průměrem 4,2. Při pohledu na meziroční trend lze konstatovat mírné zlepšení, celková kvalita je ale stále slabá. V Modulu 2 (bibliometrická analýza) nemá ústav v databázích WoS ani Scopus žádné výsledky. Vzhledem k požadavkům na jeho orientaci je tato absence výsledků považována za závažný nedostatek. Současně tripartita konstatovala, že má VÚBP vyšší institucionální podporu než druhý ústav v gesci MPSV, nicméně co se týče výsledků, se jeví jako ten slabší. Dále byla podrobně diskutována personální situace na tomto ústavu. Předseda Odborného panelu 5. prof. Rabušic konstatoval, že pokud ústav srovnáme se světem, nelze mu dát jinou známku než *d*. Závěrem poskytovatel konstatoval funkčnost hodnocení na národní úrovni, neboť tripartita definovala přesně ty problémy, které vidí i on ze své úrovně. S aktuální podobou hodnocení na národní úrovni je poskytovatel spokojen. **Tripartita se shodla zařadit VO na škále jako D REZ.**

Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v. v. i. (VÚPS)

U tohoto ústavu tripartita konstatovala meziročně jisté zlepšení v obou modulech národní úrovně hodnocení. V Modulu 1 má VÚPS za čtyři roky celkem 14 výsledků, přičemž polovina z nich je hodnocena známkou 3, zbylé jsou hodnoceny známkami 4 a 5. VÚPS má výsledky hodnotitelné v Modulu 2, a to v databázi WoS i Scopus, bohužel převážně ve čtvrtém kvartilu. Tripartita u tohoto ústavu velmi podrobně diskutovala personální situaci, kterou poskytovatel aktivně řeší. Přetrvává

vážný problém, že poskytovatel nadále nesdílí ani se svými VO ani navenek potřebná data.
Tripartita se shodla zařadit VO na škále jako D_{REZ}.

Závěr jednání:

Účastníci jednání se shodli na návrhu škálování v souladu s výstupy hodnocení v Modulech 1 a 2. S aktuální podobou hodnocení na národní úrovni je poskytovatel spokojen. Výzkumné organizace v gesci MPSV ČR jsou rozřazeny do klastrů: A_{REZ} – D_{REZ} (pozn. REZ – rezortní).

Na národní úrovni bude hodnocení dále zpřesňováno s postupným rozvojem Modulů 1 a 2 a z úrovně poskytovatele podle informací z hodnocení na jeho úrovni.

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zahrnuje hodnocení výsledků čtyř let hodnocení.

V pásmech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).

Odůvodnění škály:

A_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

B_{REZ} – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

C_{REZ} – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

D_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Zapsala: Ing. Lucie Rulíková

Schválili: PhDr. Kateřina Štěpánková, Ing. Jiří Šatava, M. A., prof. Ing. Štěpán Jurajda, Ph.D., prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D., prof. PhDr. Ladislav Rabušic, CSc., doc. Mgr. Radka Dudová, Ph.D

Příloha 1 Škálování VO podle M17+

D_{REZ}

D_{REZ} Výzkumný ústav bezpečnosti práce, v. v. i. MPSV IČ 00025950

D_{REZ} Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v. v. i. MPSV IČ 45773009