



MŽP ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 20* podle M17+

dne 9. 12. 2021 ve 13:00

Přítomni:

Poskytovatel:

Ing. Jan Kříž – náměstek pro řízení sekce fondů EU, finančních a dobrovolných nástrojů,
Ing. Tomáš Kažmierski – ředitel odboru finančních a dobrovolných nástrojů a zástupce náměstka
pro řízení sekce fondů EU, finančních a dobrovolných nástrojů, Mgr. Daniel Hájek – vedoucí
oddělení dobrovolných nástrojů a spolupráce s NNO a zástupce ředitele odboru finančních
a dobrovolných nástrojů

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru Rady:

Ing. Rut Bízková, Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D., Mgr. Markéta Avakian, Ing. Lucie Rulíková

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc. - předseda Odborného panelu 1. Natural Sciences
prof. Ing. Radim Vácha, Ph.D. - předseda Odborného panelu 4. Agricultural and Veterinary
Sciences, prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D., hlavní koordinátor hodnocení dle M17+,
prof. Dr. Ing. Luboš Borůvka (host)

Předmět jednání:

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“)*. Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Na národní úrovni bylo Hodnocení 2020 Modulem 1 ve čtvrtém roce v závislosti na přidělené podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2015 – 2019, které nebyly zhodnoceny podle Metodiky 2013 – 2016 ani podle Modulu 1 v prvních třech letech implementace Metodiky 17+. Navíc došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce ve čtvrtém roce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 10 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2020. Pokud byla VO v roce 2020 příjemcem institucionální podpory na DK RVO vyšší než 10 mil. Kč, dodávala navíc 1 výsledek na každých dalších (započatých) 10 mil. Kč podpory s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO (s ohledem na výzkumné funkční celky). Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle

dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“). Výsledky hodnocení Modulem 1 byly na jednání představeny v kumulované podobě za všechny čtyři roky.

Hodnocení 2020 Modulem 2 na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2016 – 2019 a zobrazilo meziroční trendy. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter, základ tvoří zpracování na úrovni FORD, pro detailnější informace slouží kumulace z úrovně WoS categories. Oborové určení výsledků je odvozeno z dané citační databáze v souladu s aktuální verzí Převodníku oborů, který odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejlivnějších) až IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Pomocným ukazatelem byl medián udávající střední hodnotu AIS článků v daném oboru. Národní výsledky byly sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla také sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Dalšími sledovanými parametry byla identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni v souladu s Metodikou M17+, resp. Přílohou 1.

Škálování VO je upravováno s dalším rozvojem Modulů 1 a 2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Ve sledovaném roce byly všechny instituce vyzvány k doplnění přihlášených výsledků do Modulu 1 do minimálního požadovaného počtu 10 ks v kumulaci od počátku hodnocení M17+, škálování mohlo být proto z národní úrovně doplněno pro celý systém.

Průběh jednání:

Účastníci jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. Podkladem tripartitního jednání byly zveřejněné výsledky Hodnocení 2020 na národní úrovni, ve formě veřejně přístupné ze stránek Rady www.vyzkum.cz. Úvodem jednání poskytovatel účastníky informoval o hodnocení na své úrovni. Při svém hodnocení používá resortní metodiku, která navazuje na M17+. Z jeho pohledu zůstávají ústavy na stejné úrovni, některé se lehce zlepšují. Celkově je poskytovatel se svými ústavami spokojen, neboť řada z nich má nejen z hlediska rezortních VO nadstandartní výstupy. Průběžné zprávy VO o plnění cílů za rok 2020 jsou dokončeny a je také v plánu aktualizace koncepcí rozvoje VO. Předseda Odborného panelu 1 doc. Kozubek doplnil, že návrh dílčího škálování VO v rámci oborové skupiny přírodních věd je prací celého jeho panelu.

Česká geologická služba (ČGS)

Předseda Odborného panelu 1 doc. Kozubek konstatoval, že přírodní vědy jsou hlavní oborovou skupinou ČGS. V databázích WoS a Scopus má ČGS evidováno velké množství publikací vynikající kvality. Také při kumulaci známek v M1 v oblasti aplikovaných výsledků je 92 % výsledků hodnoceno jako dobré (známky 1, 2, 3). Kvalita VO je srovnatelná s akademickými pracovišti a současně brilantně naplňuje misi, kterou jí určil poskytovatel. Členka Rady Ing. Bízková s vysokou kvalitou této VO souhlasí, výsledky jsou mimořádné, probíhá na něm velký transfer znalostí, výstupy jsou mezinárodně srovnatelné a lepší než evropský průměr. ČGS patří mezi nejlepší organizace, které se v České republice zabývají geologickým výzkumem. Ing. Bízková také vznesla podnět pro jednání Rady a další rozvoj M17+ – zabývat se velikostí organizace –

neboť zkušenost z praxe je taková, že čím větší organizace, tím lepší výsledky. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako A_{REZ}.**

Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i.

Předseda Odborného panelu prof. Vácha ocenil bibliometrické výstupy Výzkumného ústavu Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i., jelikož velké množství výstupů se nachází v D1 a Q1. Z pohledu zemědělských věd je tento ústav na vynikající úrovni. V Modulu 1 má 90 % výsledků, které jsou hodnoceny známkou 1,2,3, bibliometrické výstupy jsou na vysoké úrovni přesahující úroveň EU 15, což je v zemědělských vědách zvláště přísný benchmark. V přírodních vědách je vidět kvalitní aktivita v oblasti věd o zemi. Kumulace v M1 je výborná. Celkový profil je jeden z nejlepších v kontextu všech hodnocených VO napříč segmenty. Bylo hodnoceno 33 výsledků, dva známkou 1, sedm známkou 2, dvacet známkou 3 a pouze tři známkou 4 a jeden známkou 5. Poskytovatel konstatoval také spokojenost, ústav dlouhodobě vykazuje i v jeho hodnocení skvělé výsledky, a to včetně plnění mise, která jim byla určena. Poskytovatel v reakci na tento problém sdělil, že jednání ohledně odměňování proběhlo, nicméně zvýšení platů podle jeho názoru naráží na možnosti výše institucionální podpory. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako A_{REZ}.**

Český hydrometeorologický ústav

Tento ústav přistoupil k hodnocení později a má dosud velmi malou institucionální podporu. Stěžejní obory, ve kterých se profiluje, spadají do oblasti přírodních věd. Modul 1 lze považovat zatím za slabší, celkem v něm bylo hodnoceno 22 vybraných výsledků, přičemž polovina z nich stupněm 3. Výborné mají bibliometrické výstupy v Earth and related environmental sciences: 12 % v D1, 58 % v Q1 (nad EU 15). Tripartita taktéž ocenila jako mimořádné články v časopisech Science a Nature. Sám poskytovatel vnímá tuto VO jako velmi perspektivní. Členka Rady Ing. Bízková konstatovala, že i tato VO má velký potenciál růstu. Její primární role je aplikační, je hegemonem v předpovědi počasí a je klíčovou součástí kritické infrastruktury, z čehož plyne řada povinností, ale i financování z jiných zdrojů. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako A_{REZ}.**

Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M., v.v.i.

V přírodních vědách se tato VO profiluje nejvíce v biologii a ve vědách o zemi. Ve WoS v Earth and related environmental sciences mají celkem 29 výsledků, z toho 21 % v Q1 a 34 % v Q2. Modul 1 za celé období není úplně ideální, převažují hodnocení stupněm 3 a 4. Poskytovatel doplnil, že i jeho hodnocení směřuje spíše ke stupni B. Současně ocenil, že je pro něj VO nezastupitelná ve vodohospodářském výzkumu, zejména v aplikovaném, (např. kvalita vody) a plní svou misi směrem k resortu. VO realizuje projekty, ze kterých těží resort, ale nejsou to obecně vzato excelentní výsledky. Ing. Bízková konstatovala, že i zde jsou problémem velmi nízké platy. Tripartita doporučila komunikovat budoucnost kvalitních vědců a jejich zaměření a také zastoupení mužů a žen na pracovišti. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako B_{REZ}.**

CENIA, česká informační agentura pro životní prostředí

Tato VO plně využila možnosti přihlásit 10 výsledků do Modulu 1. Výsledné známky gradují na stupních 3, 4 a 5. V rámci Modulu 2 bibliometrie se výstupy téměř neobjevují, je evidován pouze jeden sborník ve WoS ve čtvrtém kvartilu. Je třeba konstatovat, že VO dostává od poskytovatele

nejnižší institucionální podporu, a je tedy otázkou, zda má na kvalitnější výzkum dostatek financí či pracovníků. Zástupci Odborných panelů doporučili s ohledem na misi této VO a výši podpory hodnocení stupněm C. Poskytovatel doplnil, že kompletní hodnocení této VO se teprve chystá, nicméně VO má velmi ambiciózní plány. Vytváří se zde nový tým lidí, v plánu je i zapojení do výzkumných konsorcií. Současně poskytovatel potvrdil, že také vnímá výzkumný deficit a nedostatek odborného personálu. Z hlediska resortu je CENIA velmi důležitou odbornou podporou, která je často využívána. Ing. Bízková doplnila informaci o tom, že CENIA každoročně zpracovává Zprávu o stavu životního prostředí, která je velmi kvalitní. Poskytovatel také ocenil kvalitní vedení ústavu. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako C_{REZ}.**

Závěr jednání:

Závěrem jednání byla diskutována problematika European Green Deal, jako výzva pro ČR do budoucnosti a funkčnost hodnocení na národní úrovni. Byly vneseny konkrétní podněty k rozvoji M17+. Ing. Bízková zdůraznila nutnost zohlednit velikost instituce ve vztahu k jejímu hodnocení a soustředit se také na personální zabezpečení výzkumu, včetně motivačního způsobu odměňování, a zajištění rovnoprávného genderového zastoupení. Poskytovatel je s aktuální podobou hodnocení na národní úrovni spokojen.

Účastníci jednání se shodli na návrhu škálování v souladu s výstupy hodnocení v Modulech 1 a 2. Výzkumné organizace v gesci MŽP ČR jsou rozřazeny do pásem: A_{REZ} – D_{REZ} (pozn. REZ – rezortní).

Na národní úrovni bude škála dále zpřesňována s postupným rozvojem Modulů 1 a 2 a z úrovně poskytovatele podle informací z hodnocení na jeho úrovni.

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zahrnuje hodnocení výsledků čtyř let hodnocení.

V pásmech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).

Odůvodnění škály:

A_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

B_{REZ} – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

C_{REZ} – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.

- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

D_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Zapsala: Ing. Lucie Rulíková

Schválili: Ing. Jan Kříž, Ing. Tomáš Kažmierski, Mgr. Daniel Hájek, Ing. Rut Bízková, doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc., prof. Ing. Radim Vácha, Ph.D., prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D.

Příloha 1 Škálování VO podle M17+

A REZ

A _{REZ}	Česká geologická služba	MŽP	IČ 00025798
A _{REZ}	Český hydrometeorologický ústav	MŽP	IČ 00020699
A _{REZ}	Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i.	MŽP	IČ 00027073

B REZ

B _{REZ}	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. M., v.v.i.	MŽP	IČ 00020711
------------------	---	-----	-------------

C REZ

C _{REZ}	CENIA, česká informační agentura pro životní prostředí	MŽP	IČ 45249130
------------------	--	-----	-------------