



**MZV ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 20* podle M17+
dne 21. 12. 2020 v 10:00 hod.**

Přítomni:

Poskytovatel: PhDr. Jan Šnidauf, M.A., ředitel Odboru zahraničně politických analýz a plánování MZV ČR, Mgr. Pavel Hrnčíř

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru Rady: PhDr. Pavel Baran, CSc., Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D., Mgr. Markéta Avakian

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

předseda Odborného panelu 5. Social Sciences prof. PhDr. Ladislav Rabušic, CSc.

Předmět jednání:

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje*, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“). Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Na národní úrovni bylo Hodnocení 2020 Modulem 1 ve čtvrtém roce v závislosti na přidělené podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2015–2019, které nebyly zhodnoceny podle Metodiky 2013–2016 ani podle Modulu 1 v prvních třech letech implementace Metodiky 17+. Navíc došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce ve čtvrtém roce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 10 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2020. Pokud byla výzkumná organizace (dále „VO“) v roce 2020 příjemcem institucionální podpory na DK RVO vyšší než 10 mil. Kč, dodávala navíc 1 výsledek na každých dalších (započatých) 10 mil. Kč podpory s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO (s ohledem na výzkumné funkční celky). Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizable“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“). Výsledky hodnocení Modulem 1 byly na jednání představeny v kumulované podobě za všechny čtyři roky.

Hodnocení 2020 Modulem 2 na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2016–2019 a zobrazilo meziroční trendy. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter, základ tvoří zpracování na úrovni FORD, pro detailnější informace slouží kumulace z úrovně WoS categories. Oborové určení výsledků je odvozeno z dané citační databáze v souladu s aktuální verzí Převodníku oborů, který odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejvlivnějších) až IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Pomocným ukazatelem byl medián udávající střední hodnotu AIS článků v daném oboru. Národní výsledky byly sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla také sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Dalšími sledovanými parametry byla identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni v souladu s Metodikou 17+, resp. Přílohou 1.

Škálování VO je upravováno s dalším rozvojem Modulů 1 a 2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Ve sledovaném roce byly všechny instituce vyzvány k doplnění přihlášených výsledků do Modulu 1 do minimálního požadovaného počtu 10 ks v kumulaci od počátku hodnocení M17+, škálování mohlo být, proto z národní úrovně doplněno pro celý systém.

Průběh jednání:

Účastníci jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. Podkladem tripartitního jednání byly výsledky Hodnocení 2020 na národní úrovni ve formě zveřejněné na stránkách Rady www.vyzkum.cz. Poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni.

Dr. Šnidauf shrnul činnost Ústavu mezinárodních vztahů (dále „ÚMV“). VO vychází vstříc potřebám poskytovatele, zpracovává policy papers k aktuálním otázkám. Dr. Šnidauf tripartitu informoval o nových kapacitách ÚMV, o vzniku nového Centra governance nových technologií a narůstajícím počtu zahraničních zaměstnanců/výzkumných pracovníků. Dr. Baran otevřel otázku, do jaké míry má výzkum souviset s oficiální politikou státu. Byla diskutována sebeevaluační zpráva VO, která navazuje na koncepci výzkumu, klade důraz na aplikovaný výzkum. Hodnocení na úrovni poskytovatele provádí vědecká rada, výstupem je hodnocení bodové i slovní. Poskytovatel upozornil na vznik nové komunikační strategie a s tím související vyšší sledovanost na sociálních sítích. Je třeba zlepšit komunikaci mezi ÚMV a MZV.

Tripartita se shodla, že je patrný zřetelný progres v Modulu 1 i 2 a dopady navýšení institucionální podpory. Prof. Rabušic zhodnotil VO z pohledu dominantních sociálních oborů. Nejvýznamnější obor z hlediska produkce i z hlediska informací z podpůrné IDEA

aplikace tj. podle počtu výzkumných pracovníků uvedených v RIV je Political Science, ve které hodnotí VO jako a v Modulu 1 a v Modulu 2 upozorňuje na nedostatečnou produkci ve WoS.

Dr. Baran vznesl několik dalších námětů k diskuzi – vztah publicistiky a výzkumu; otázku badatelských svobod; otázku vztahu výzkumu a oficiální státní politiky; vztahu poskytovatele a VO; otázku do jaké míry personální změny na MZV ovlivní vztah VO a zřizovatele. Následovala diskuze.

V závěru jednání došlo ke shodě, že v kontextu rezortních VO je Ústav mezinárodních vztahů bezesporu vynikající institucí, s doporučením zlepšit publikační činnost a zvážit navýšení publikace ve WoS. **Tripartita se shodla zařadit VO na hodnoticí škále jako A REZ.**

Závěr jednání:

Účastníci jednání se shodli na návrhu škálování v souladu s výstupy hodnocení v Modulech 1 a 2. Závěrem poskytovatel konstatoval funkčnost hodnocení na národní úrovni, s aktuální podobou hodnocení na národní úrovni je spokojen.

Na národní úrovni bude hodnocení dále zpřesňováno s postupným rozvojem Modulů 1 a 2 a z úrovně poskytovatele podle informací z hodnocení na jeho úrovni.

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zahrnuje hodnocení výsledků čtyř let hodnocení.

V pásmech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).

Odůvodnění škály:

A REZ – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

B REZ – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

C REZ – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.

- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

D_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Zapsala: Mgr. Markéta Avakian

Schválili: PhDr. Jan Šnidauf, M.A., Mgr. Pavel Hrnčíř, PhDr. Pavel Baran, CSc., prof. PhDr. Ladislav Rabušic, CSc.

Příloha 1 Škálování VO podle M17+

A REZ

A REZ Ústav mezinárodních vztahů, v. v. i.

MZV ČR

IČ 48546054